

THE MODERNIZATION OF THE PORT AREA OF BEJAIA AND ITS IMPACT ON THE ARCHITECTURAL HERITAGE

Walid HAMMA

Lecturer, Dr, Arch, Abu Backr Belkaid Tlemcen University, Faculty of Technology, Department of Architecture, email: hammawalid06@hotmail.com

Abstract. Bejaia, a city of light, art, history and knowledge, is no longer the university that attracted scholars from all four corners of the world during the Middle Ages. It suffers from many problems such as the degradation and demolition of its heritage, pollution, accessibility, under-equipment and unorganized mass tourism. In order to resolve part of this problem, the local authorities decided to modernize the port area of the city. The plan of this intervention unfortunately did not foresee a study of impact on the heritage since the zone is historical. To detect actions that had negative impacts, we investigated by comparing the current state with the old. Then we checked the compatibility of these with the national legislation and the international regulations on intervention on the heritage. It appears that certain actions in the plan to modernize the port area of Bejaia have had negative impacts, such as the demolition of old buildings, non-compliance with heritage easements, encroachment of archaeological areas, attacks on authenticity, increased traffic and poor integration of new buildings. These actions also violate national and international regulations.

Key words: Modernization, impact, port area, architectural heritage, Bejaia.

1. Introduction

L'intervention dans une zone historique est une opération complexe, vu la valeur patrimoniale inestimable du corpus (Ziebarth, 1990; Vicari, 2001; Wood, 2005; Vigdor, 2010; Zhang *et al.*, 2010). Cette reconquête doit se faire en respectant la législation nationale et la réglementation internationale (Simon, 1984; Zelljadt, 2010; Yunus *et al.*, 2013; Vodopivec *et al.*, 2014; Versaci, 2016). Toute erreur peut être fatale et fera disparaître des témoins de civilisations

antérieures (Waite, 2000; Vecco, 2010; Wagner et Minca, 2014; Yung *et al.*, 2014; Yung et Chan, 2016) ou de toucher à l'authenticité du lieu (Tweed et Sutherland, 2007; Whitehand *et al.*, 2014; Yun, 2014; Su, 2015; Upadhyay et Srivastava, 2016). C'est pour cela que l'étude d'impacts doit se faire correctement et d'une façon minutieuse (Whitehand et Gu, 2006; Swensen et Jerpåsen, 2008; Whitehand et Gu, 2010; Svoboda, 2011; Świerczewska-Pietras, 2015).



Fig. 1. Situation de la ville de Béjaïa. Sources: Institut National de Cartographie et de Télédétection

Les zones portuaires renferment généralement un patrimoine riche, vu l'ancienneté de ces endroits (Van Zanten, 1989; Whitehand, 1992; Whitehand *et al.*, 1999; Pendlebury *et al.*, 2009; Su, 2010; Techera, 2011; Philokyprou, 2011; Strano *et al.*, 2013; Terzić *et al.*, 2014; Van Der Merwe, 2016). Toute intervention sur ces derniers doit assurer leur rehabilitation, revitalisation et modernisation mais toute en respectant leur histoire (Prentice *et al.*, 1998; Roaf, 1999; Pickard, 2002; Rossi, 2004; Pinho et Oliveira, 2009; Pop et Julean, 2015; Ryberg-Webster, 2015; Pujia, 2016; Requena-Ruiz, 2016; Polat et Demirel, 2016). Leur statification doit être aussi claire pour permettre de reconnaître l'ancien du nouveau (Sharpless et Warner, 1977; Scott, 2001; Sanna *et al.*, 2008; Seán et Debra, 2010; Ruming, 2010; Sheridan et McMenamin, 2012; Shatha *et al.*, 2015; Sbarcea et Tudor, 2016; Saradj, 2016; Saradj *et al.*, 2017). Elle doit en outre, sauvegarder la dimension sociologique (les anciennes pratiques et

relations entre pêcheurs) toute en développant le volet économique (Olick, 1998; Starn, 2002; Mydland et Grahn, 2012; Parcero-Oubiña *et al.*, 2013; Shin et Stevens, 2013; Šiožinytė *et al.*, 2014; Newton et Glackin, 2014; Shivashish, 2015; Oliveira et Medeiros, 2016; Najimi, 2016).

1.1. Présentation de la ville de Béjaïa

Béjaïa est située à 236Km à l'Est de la capitale d'Alger. C'est la deuxième ville de la région kabyle en matière de population. Elle est bornée par la mer méditerranéenne au Nord, par Jijel à l'Est, par Tizi Ouzou et Bouira à l'Ouest, par Sétif et Bordj Bou Arreridj au Sud (Fig. 1).

Cette ville cotière fut occupée par les Berbères puis par les Phéniciens qui lui ont donné la dénomination de Vegayet. L'édification réelle de cette ville remonte à l'époque romaine (33 AV-J.C. à 428 A.P.-J.C.) où l'empereur Auguste fonda Saldæ, vu que les phéniciens et le

berbères avant eux n'avaient rien construit en dure. Vers l'an 428 A.P.-J.C., la ville tomba sous la main des vandales. Après l'islamisation de Béjaia par les arabes vers le 7ème siècle, il fallait attendre jusqu'en 1067 pour qu'une dynastie berbère musulmane des Hammadites s'empare de la ville en lui donnant la dénomination actuelle de Béjaia Enassiria (la victorieuse). Vers 1152, une autre dynastie berbère des Almohades s'est installée dans cette cité. En 1228, les berbères hafsides s'emparèrent de Béjaia et ceci jusqu'à l'arrivée des Espagnoles en 1509. Ces derniers sont restés jusqu'en 1555 date de la prise de la ville par les Turks. En 1833, les Français se sont emparés de Béjaia et lui ont donné la dénomination de Bougie par rapport à son passé glorieux où elle était une grande université qui accueillit les savants des quatre coins du monde tels que le mathématicien Febronachi, le sociologue Ibn Khaldoun ou le théologien Abou Medienne.

Cet historique riche en événement et en passage de civilisations lui a donné un statut de ville de savoir (Bougie ou lumière) qui était aussi cosmopolite et tolérante envers les religions chrétiennes et juives. Elle le demeure jusqu'à nos jours. Un patrimoine architectural et urbain très riche est né à travers ce cumul culturel où nous trouvons les plus belles expressions artistiques des arts romains, musulmans et français.

1.2. Présentation du port de Béjaia

Le port de Béjaia est entouré d'une boucle routière de 4.3km et s'étend selon l'Entreprise Portuaire de Béjaia sur une superficie totale de 79 hectares. Sa surface d'entreposage s'étale sur 410.000 m² dont 17.500 m² couvertes. Il dispose de 3575 ml de quais, répartis entre 16 postes à quai pour navires de marchandises générales,

03 postes à quai pour navires pétroliers et 01 poste gazier. Ce port est aussi constitué de deux grandes jetées, la première est située à l'Est et présente une longueur de 650m. La deuxième est située au Sud et est composée de trois éléments dont la longueur totale est de 2.750 m (Fig. 2).



Fig. 2. Vue générale sur le port de Béjaia

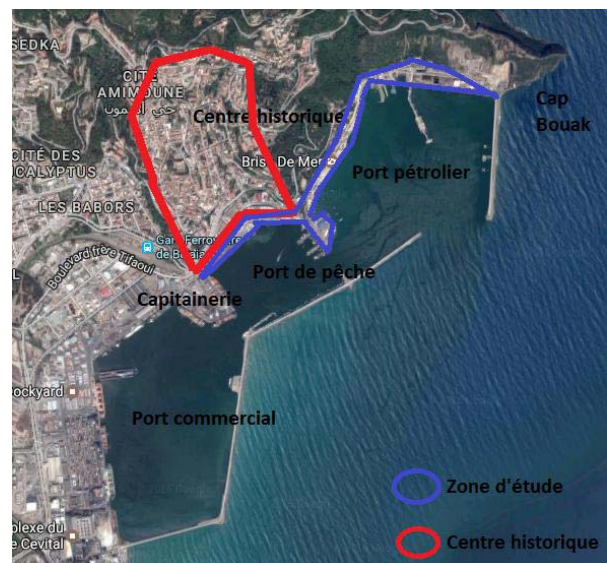


Fig. 3. Délimitation de la zone d'étude

Il est constitué de trois bassins qui sont:

- Le bassin pétrolier : sa superficie est de 75 hectares et ses profondeurs varient entre 10,5 m et 13,5 m.
- Le bassin de pêche: sa superficie est de 26 hectares et ses profondeurs de quai varient entre 6 et 8 m.
- Le bassin commercial: sa superficie est de 55 hectares et ses profondeurs varient entre 10,5 m et 12 m.

Vu l'absence de monuments dans l'arrière bassin commercial, nous avons délimité notre zone d'étude du rond point de l'entrée principale du port (Nord de la casbah) jusqu'au Cap Bouak (Fig. 3).

1.3. Problématique et hypothèse

Les travaux de modernisation de la zone portuaire de Béjaia se sont démarrés le mois d'Aout 2008 et ne sont pas encore terminés. Cette zone présente notamment dans l'arrière port des bassins pétroliers et de pêche, un ensemble de monuments historiques qui sont les mausolés de Sidi Yahiya et de Sidi Abdelkader, la Casbah (Fig. 4), le Fort de Sidi Abdelkader, des hangars français, l'usine des chaux hydrauliques et les locaux des pêcheurs qui datent du 19ème siècle, la porte sarrasine (Fig. 5), la batterie Arsèmes et les remparts hammadites.



Fig. 4. Rempart Nord de la Casbah de Béjaia



Fig. 5. La porte Sarrasine

En arrière plan, nous trouvons la forêt des oliviers, le front de mer et le centre historique notamment les batisses françaises et la place guidon (Fig. 6). Vers l'Ouest, la zone est délimitée par le Cap Bouak un site classé patrimoine naturel (Fig. 7).



Fig. 6. Arrière-plan du port de Béjaia



Fig. 7. Cap Bouak et le port pétrolier

Dans le programme d'aménagement de la zone portuaire nous trouvons un ensemble de proposition qui sont les suivantes:

- extension du port sec au niveau de l'arrière bassin commercial.
- rénovation du réseau d'AEP et d'assainissement.
- implantation d'une nouvelle gare maritime.
- implantation d'un parking à étage.

- implantation d'une grande chambre froide.
- implantation d'un atelier de maintenance maritime
- implantation d'un téléphérique (brise de mer, pic des singes, Gouraya)
- délocalisation du port pétrolier vers Sidi Ali Labehar.
- extension sur mer pour l'aménagement de la promenade de la brise de mer qui comprendra des restaurants, cafétéria, crémérie, un espace d'exposition, esplanade pour accueillir les événements artistiques, des sanitaires, une annexe de commissariat de police et des espaces de jeux en plein air.
- extension sur mer du port de pêche (Fig. 8).
- réhabilitation du tunnel de Sidi Abdelkader (Fig. 9).
- réalisation des murs de soutènement pour lutter contre les glissements de terrain du côté du boulevard de Sidi Yahiya.
- réorientation du plan de circulation.



Fig. 8. Travaux d'extension du port de pêche

Dans cette étude nous ne trouvons pas de proposition de prise en charge des monuments historiques, même pas une étude d'impact sur ces derniers vu que la zone est historique (seule une étude d'impact sur l'environnement existe).

Aussi dans le cadre de la délocalisation du port pétrolier et l'aménagement de la promenade de la brise de mer, le plan ne prévoit pas la continuité de cette allée avec celle qui mène vers la corniche et la plage des zigouats derrière le Cap Bouak (Fig. 10). Ce passage a été fermé après avoir réalisé le port pétrolier pour des raisons de sécurité du site durant les années 60.



Fig. 9. Tunnel de Sidi Abdelkader réhabilité



Fig. 10. Corniche et plage des Zigouats derrière le Cap Bouak et le port pétrolier

De ce fait, nous nous sommes interrogés sur l'impact des actions du programme de modernisation de la zone portuaire sur le patrimoine architectural.

L'hypothèse émise est que certaines actions d'intervention sur la zone portuaire ont eu des impacts négatifs sur les bâtisses historiques et ont enfreint la réglementation en vigueur.

1.4. Méthodologie

Afin de vérifier notre hypothèse sur le terrain, nous allons tout d'abord, faire ressortir les propositions qui ont eu des impacts négatifs sur le patrimoine architectural qui sont théoriquement:

- la démolition
- les transformations de l'usage et de la construction non réglementées
- les atteintes à l'authenticité et à l'identité
- la spéculation foncière.
- les empiètements des zones archéologiques
- la pollution
- la défiguration du paysage urbain.
- la mauvaise intégration des nouvelles constructions
- le non-respect des servitudes et les atteintes aux abords des monuments.
- l'accentuation de la circulation mécanique
- la sur-densification.
- la perte de l'équilibre social (mixité, paupérisation, débauche, gentrification etc.) et économique (artisanat, fonctions d'origine etc.)

Ensuite, nous vérifierons la compatibilité des propositions avec la législation nationale et la réglementation internationale en matière de patrimoine.

2. Impacts de la modernisation de la zone portuaire de Béjaia sur le patrimoine architectural

Certaines des propositions réalisées sur le terrain ont eu des impacts négatifs telles que la réalisation de la nouvelle gare maritime (Fig. 11 et 12) qui a nécessité la démolition de six hangars qui datent de la fin du 19^{ème} siècle, l'ancienne gare maritime qui date du début du 20^{ème} siècle et un grand hangar neuf.

Ceci constitue une infraction envers l'article 69 de la loi n°90-29 du 1

décembre 1990 relative à l'aménagement et à l'urbanisme et l'article 75 du décret n°91-176 du 28 mai 1991 fixant les modalités d'instruction et de délivrance du certificat d'urbanisme, du permis de lotir, du certificat de morcellement, de permis de construire, du certificat de conformité et du permis de démolir qui interdisent la démolition des édifices patrimoniaux (Fig. 13.).



Fig. 11. Vue en 3D de la nouvelle gare maritime.
Source : SCP AXXAM Béjaia.



Fig. 12. Gare maritime et son parking en cours de construction

Le parking à étage de la gare maritime est à moins de 5m des remparts hammadites (Fig. 14) enfreignant l'article 17 sur la servitude de la loi n°98-04 du 15 juin 1998 relative à la protection du patrimoine culturel qui instaure une servitude de 200m. Cet aménagement va accentuer la

circulation automobile, ce qui est en contradiction avec les recommandations de l'UNESCO de 1976 sur la sauvegarde des ensembles historiques ou traditionnels et leur rôle dans la vie contemporaine (adoptées à Nairobi) qui favorisent la circulation piétonne dans les anciens tissus urbains. La charte de l'ICOMOS de 1987 pour la sauvegarde des villes historiques (adoptée à Washington) préconise de son côté l'aménagement de cet équipement dans une zone qui ne dérange pas la circulation.

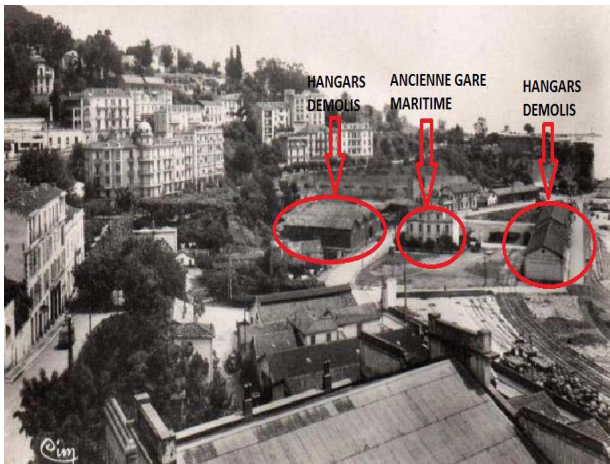


Fig. 13. Démolition des hangars français et de l'ancienne gare maritime. Sources : archives Mairie de Béjaia.



Fig. 14. Implantation du parking à étage à moins de 5 M des remparts hammadites.

L'architecture contemporaine et monumentale des deux batisses agresse le site patrimoniale qui présente un style

néoclassique et un gabarit de R+1. Ceci constitue une infraction envers l'article 6 de la loi n°90-29 qui préconise le respect des caractéristiques architecturales environnantes.

Leur emplacement pose plus de problématique qu'il nous résout. Les deux bâtiments auraient du être implantés au niveau du port commercial c'est à dire vers la sortie de la ville et à quelques minutes de l'aéroport de Béjaia et de la nouvelles gare routière.

Ensuite, la réalisation d'un téléphérique va causer la démolition de l'ancienne usine de chaux hydrauliques et ciments qui constitue un patrimoine industriel du 19ème siècle (Fig. 15).

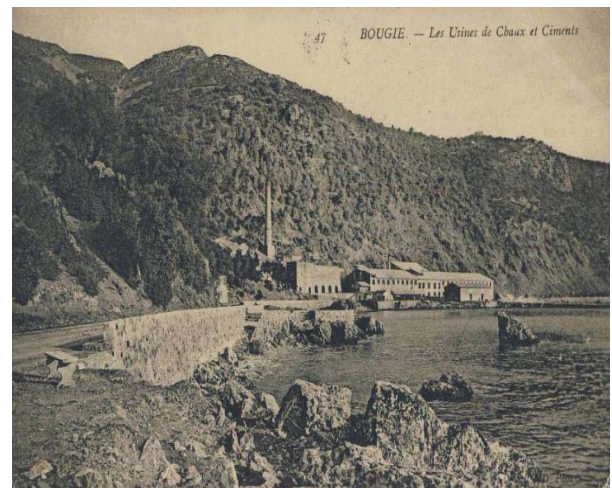


Fig. 15. Usine des chaux hydrauliques de Béjaia. Sources : archives Mairie de Béjaia.

Par ailleurs, l'aménagement de la promenade de la brise de mer (Fig. 16) va aussi causer la démolition d'un bar-restaurant qui remonte au début du 20ème siècle (Fig. 17). Ce dernier avait aussi une grande piscine qui a été détruite durant les années 60 après l'aménagement du port pétrolier.

En outre, l'implantation de l'atelier de maintenance maritime s'est faite à moins de 200m du Fort Abdelkader (Fig. 18).

Ce dernier a été reconverti en caserne militaire de la marine. Ceci a touché l'authenticité du lieu archéologique car la charte internationale de l'ICOMOS de 1990 pour la gestion du patrimoine archéologique (adoptée à Lausanne) interdit la construction sur des vestiges archéologiques (Dutta et Husain 2009; Edwards, 2011; Erem *et al.*, 2016; Fuchs, 2015; Grontoft *et al.*, 2015; Gulzar *et al.*, 2015; Harris et Smith, 2011; Harvey, 2001; Heathcott, 2013; Lekakis, 2015). Cette action a enfreint aussi l'article 4 de la loi n°90-29, l'article 4 du document de l'ICOMOS de 1994 sur l'authenticité (adopté à Nara) et l'article 8 de la charte de l'ICOMOS de 1979 pour la conservation de lieux et des biens patrimoniaux de valeur culturelle (adoptée à Burra), qui interdisent toute transformation et construction dans les zones historiques et archéologiques de bâtiments dont la fonction serait incompatible avec le lieu (Abu-Lughod, 1975; Almandoz, 2006 ; Andrés et Pozuelo, 2009; Allen, 2012 ; Dabaieh, 2013; Batman et Demirel, 2016; Been *et al.*, 2016; Alazaizeh *et al.*, 2016).



Fig. 16. Aménagement de la promenade de la brise de mer.

Enfin, l'extension du port de pêche a engendré la démolition de quelques baraques de pêcheurs qui datent du début du début du 20ème siècle (Fig.

19). Cet acte est réprimé par la déclaration de l'UNESCO de 2003 concernant la destruction intentionnelle du patrimoine culturel (adoptée à Paris).



Fig. 17. Bar-restaurant et piscine de la brise de mer. Sources : archives Mairie de Béjaia.



Fig. 18. Implantation de l'atelier de maintenance maritime et extension du port de pêche.

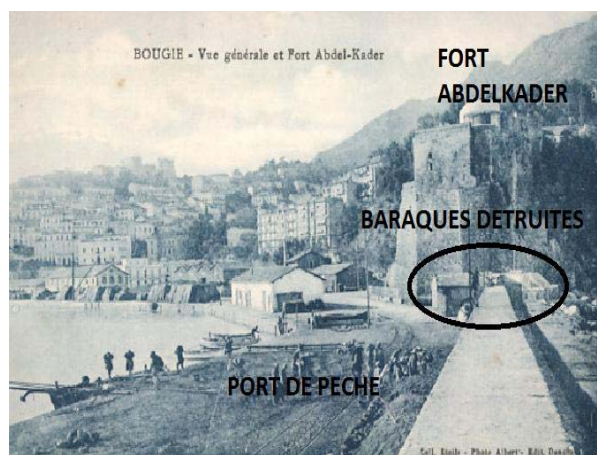


Fig. 19. Braques des pêcheurs démolies.

4. Conclusion

Pour conclure, certaines actions du plan de modernisation de la zone portuaire de Béjaia ont eu des impacts négatifs qui sont:

- la démolition des anciens édifices (Cochrane, 2006; Ahlfeldt, 2011; Ahmed, 2012; Cheung et Chan, 2014; Chen et Hsu, 2015; García-Esparza, 2015; Gfeller, 2015; Gleye, 2015; Lai et Ho, 2016; Adhikary, 2016).
- le non respect des servitudes patrimoniales (Gould, 2001; Ley, 2003; Maudlin, 2010; Massara et Severino, 2013; Deacon et Smeets, 2013; Gorshenina, 2014; Demirkaya, 2015; Dumitran, 2015; Gorączko et Gorączko, 2015; Abdelmegeed *et al.*, 2015).
- l'empiètement des zones archéologiques (Carter, 1979; Cento Bull et Jone, 2006; Antolović, 2007; Fergusson, 2013; Bader et Mahran, 2015; Cruz et De Brito, 2015; Anita, 2016; Al-Qawasmi, 2016; Balliana *et al.*, 2016; Barrère, 2016).
- les atteintes à l'authenticité (Brimblecombe et Grossi, 2006; Foruzanmehr et Vellinga, 2011; Brumana *et al.*, 2013; Mitterhofer, 2013; Katz, 2015; Bucur *et al.*, 2015; Fitri *et al.*, 2015; Fredheim et Khalaf, 2016; Misra, 2016; Molodin, 2016).
- l'accentuation de la circulation automobile (Lawrence, 1983; Henderson, 1992; Jones et 1993; Lank, 1997; Helms, 2003; Iravani *et al.*, 2009; Helms, 2012; Lapadula et Quiroga, 2012; Ismael et 2015; Kaika et Ruggiero, 2016).
- la mauvaise intégration des nouveaux bâtiments (Moudon, 1995; Fernández, 2007; Carbonara, 2012; Abdel Tawab, 2013; Calver et Page, 2013; Ferretti *et al.*, 2014; Caldeira et Holston, 2015; Mualam, 2015; Mudu, 2015; Fernandes *et al.*, 2015).
- Ces actions ont aussi enfreint la réglementation nationale et internationale (Lilley, 1999; Murphy, 2002; Kong, 2007; Lilley, 2009; Abdel Aty Mohamed et Ali Gammaz, 2012; Luke, 2013; Kioussi *et al.*, 2013; Musi, 2014; Kenny, 2015; Munneke et Womack, 2015) notamment:
 - les articles 4, 6 et 69 de la loi n°90-29 du 1 décembre 1990 relative à l'aménagement et à l'urbanisme.
 - l'article 75 du décret n°91-176 du 28 mai 1991 fixant les modalités d'instruction et de délivrance du certificat d'urbanisme, du permis de lotir, du certificat de morcellement, de permis de construire, du certificat de conformité et du permis de démolir.
 - l'article 17 sur la servitude de la loi n°98-04 du 15 juin 1998 relative à la protection du patrimoine culturel.
 - les recommandations de l'UNESCO de 1976 sur la sauvegarde des ensembles historiques ou traditionnels et leur rôle dans la vie contemporaine.
 - l'article 8 de la charte de l'ICOMOS de 1979 pour la conservation de lieux et des biens patrimoniaux de valeur culturelle.
 - la charte de l'ICOMOS de 1987 pour la sauvegarde des villes historiques.
 - la charte internationale de l'ICOMOS de 1990 pour la gestion du patrimoine archéologique.
 - l'article 4 du document de l'ICOMOS de 1994 sur l'authenticité.

REFERENCES

- Abdel Aty Mohamed A., Ali Gammaz S. (2012), *Assessment of the role of international organizations in the rehabilitation of historic districts: case of Darb Alahmar*, *Journal of Urban Planning and Development* **138(3)**: 215-226.
- Abdel Tawab A. G. (2013), *Evaluating the authenticity of earthen heritage: The case of Ramses Wissa Wassef art centre in Egypt*, *Alexandria Engineering Journal* **52(3)**: 489-498.
- Abdelmegeed M. M., Badogiannis E., Kotsovos G., Vougioukas E. (2015), *Structural damage assessment of historic traditional masonry buildings: A case study*, *International Journal of Conservation Sciences* **6(2)**: 165-176.
- Abu-Lughod J. (1975), *The legitimacy of comparisons in comparative urban studies: A theoretical position and an application to North African cities*, *Urban Affairs Review* **11(1)**: 13-35.
- Adhikary N. (2016), *Vernacular architecture in post-earthquake Nepal*, *International Journal of Environmental Studies* **73(4)**: 533-540.
- Ahlfeldt G. M. (2011), *Blessing or curse? Appreciation, amenities and resistance to urban renewal*, *Regional Science and Urban Economics* **41(1)**: 32-45.
- Ahmed H. A. A. H. (2012), *Jordan: Guidelines for Urban and Architectural Heritage Conservation: Umm Qais case study*, *International Journal of Architectural Heritage* **6(1)**: 62-85.
- Alazaizeh M. M., Hallo J. C., Backman S. J., Norman W. C., Vogel M. A. (2016), *Value orientations and heritage tourism management at Petra Archaeological Park, Jordan*, *Tourism Management* **57(1)**: 149-158.
- Allen A. D. (2012), *Economics of historic preservation: Dollars and sense*, *Transylvanian Review of Administrative Sciences* **37(1)**: 11-18.
- Almandoz A. (2006), *Urban planning and historiography in Latin America*, *Progress in Planning* **65(2)**: 81-123.
- Andrés M. A. N., Pozuelo F. B. (2009), *Evolution of the architectural and heritage representation*, *Landscape and Urban planning* **91(2)**: 105-112.
- Anita A. (2016), *Heritage-making 'from below': the politics of exhibiting architectural heritage on the Internet – a case study*, *International Journal of Heritage Studies* **22(3)**: 181-199.
- Antolović J. (2007), *Monument annuity as an economic tool, and its application to Croatia*, *Cultural Trends* **16(4)**: 301-321.
- Al-Qawasmi J. (2016), *Vernacular as a renewable resource: toward region-specific architecture in Saudi Arabia, a case from KFUPM*, *Architectural Engineering and Design Management* **12(2)**: 81-96.
- Bader N. A. A., Mahran A. (2015), *Restoration and Preservation of Artistic Elements Applied on Islamic Architectural Façade of Shahin Agha Sebil, Cairo, Egypt*, *International Journal of Conservation Science* **6(1)**: 63-78.
- Balliana E., Ricci G., Pesce C., Zendri E. (2016), *Assessing the Value of Green Conservation for Cultural Heritage: Positive and Critical Aspects of Already Available Methodologies*, *International Journal of Conservation Sciences* **7**: 185-202.
- Barrère C. (2016), *Cultural heritages: From official to informal*, *City, Culture and Society* **7(2)**: 87-94.
- Batman Z. P., Demirel O. (2016), *Importance of ecology-based tourism and tourism planning approach in Meryemana Creek (Macka-Trabzon) Route*, *Journal of Environmental Protection and Ecology* **17(3)**: 1084-1094.
- Been V., Gould Ellen I., Gedal M., Glaeser E., Mc Cabe B. J. (2016), *Preserving history or restricting development? The heterogeneous effects of historic districts on local housing markets in New York City*, *Journal of Urban Economics* **92(1)**: 16-30.
- Brimblecombe P., Grossi C. M. (2006), *Scientific research into architectural conservation*, *Journal of Architectural Conservation* **12(3)**: 127-135.
- Brumana R., Georgopoulos A., Oreni D., Raimondi A, Bregianni A. (2013), *HBIM for documentation, dissemination and management of built heritage. The case study of St. Maria in Scaria d'Intelvi*, *International Journal of Heritage in the Digital Era* **2(3)**: 433-451.
- Bucur E., Vasile A., Diodiu R., Catrangiu A., Petrescu M. (2015), *Assessment of indoor air quality in a wooden church for preventive conservation*, *Journal of*

- Environmental Protection and Ecology **16(1)**: 7-17.
- Caldeira T., Holston J. (2015), *Participatory urban planning in Brazil*, *Urban Studies* **52(11)**: 2001-2017.
- Calver S. J., Page S. J. (2013), *Enlightened hedonism: exploring the relationship of service value, visitor knowledge and interest, to visitor enjoyment at heritage attractions*, *Tourism Management* **39(1)**: 23-36.
- Carbonara G. (2012), *An Italian contribution to architectural restoration*, *Frontiers of Architectural Research* **1(1)**: 2-9.
- Carter H. (1979), *The map in urban history*, *Urban History* **6(1)**: 11-31.
- Cento Bull A., Jone B. (2006), *Governance and social capital in urban regeneration: A comparison between Bristol and Naples*, *Urban Studies* **43(4)**: 767-786.
- Chen C. H., Hsu L. F. (2015), *A study of immunity-based urban system: A morphological approach*, *Procedia Computer Science* **60(1)**: 652-661.
- Cheung E., Chan A. (2014), *Revitalizing historic buildings through a partnership scheme: innovative form of social public-private partnership*, *Journal of Urban Planning and Development* **140(1)**: 04013005.
- Cochrane (2006), *Making up meanings in a capital city: Power, memory and monuments in Berlin*, *European Urban and Regional Studies* **13(1)**: 5-24.
- Cruz C., De Brito J. (2015), *Role of Public Administration in Fostering Urban Housing Rehabilitation*, *Journal of Urban Planning and Development* **141(4)**: 0000228.
- Dabaieh M. (2013), *Participatory action research as a tool in solving desert vernacular architecture problems in the Western Desert of Egypt*, *Action Research* **11(3)**: 279-298.
- Deacon H., Smeets R. (2013), *Authenticity, value and community involvement in heritage management under the World heritage and intangible heritage conventions*, *Heritage & Society* **6(2)**: 129-143.
- Demirkaya Y. (2015), *Strategic planning in the Turkish public sector*, *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, Special Issue 2015:15-29.
- Dumitran D. (2015), *Urbanistic evolution of the early modern and modern city of Alba Iulia: The integration of the suburbia*, *Historia Urbana* **23(1)**: 5-27.
- Dutta M., Husain Z. (2009), *An application of multicriteria decision making to built heritage. The case of Calcutta*, *Journal of Cultural Heritage* **10(2)**: 237-243.
- Edwards J. D. (2011), *Upper Louisiana's French vernacular architecture in the greater Atlantic world*, *Atlantic Studies* **8(4)**: 411-445.
- Erem O., Selen M., Ermiyagil A. (2016), *Adapted design generation for Turkish vernacular housing grammar*, *Environment and Planning B: Planning and Design* **43(5)**: 893-919.
- Fergusson E. (2013), *Interrogation authorship in Flaxmere's regeneration*, *Urban Policy and Research* **31(1)**: 75-91.
- Fernández O. (2007), *Euro Commentary: Towards the sustainability of historical centres: A case-study of León, Spain*, *Urban and Regional Studies* **14(2)**: 181-187.
- Fernandes J., Mateus R., Bragança L., Correia da Silva J. J. (2015), *Portuguese vernacular architecture: the contribution of vernacular materials and design approaches for sustainable construction*, *Architectural Science Review* **58(4)**: 324-336.
- Ferretti V., Bottero M., Mondini G. (2014), *Decision making and cultural heritage: An application of the Multi-Attribute Value Theory for the reuse of historical buildings*, *Journal of Cultural Heritage* **15 (6)**: 644-655.
- Fitri I., Ahmad Y., Ahmad F. (2015), *Conservation of tangible cultural heritage in Indonesia: A review current national criterion for assessing heritage value*, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* **184(1)**: 71-78.
- Foruzanmehr A., Vellinga M. (2011), *Vernacular architecture: questions of comfort and practicability*, *Building Research & Information* **39(3)**: 274-285.
- Fredheim L. H., Khalaf M. (2016), *The significance of values: Heritage value typologies re-examined*, *International Journal of Heritage Studies* **22(6)**: 466-481.
- Fuchs S. (2015), *History and heritage of two Midwestern towns: A toponymic-material approach*, *Journal of Historical Geography* **48(1)**: 11-25.
- García-Esparza J. A. (2015), *Epistemological paradigms in the perception and assessment of vernacular architecture*, *International Journal of Heritage Studies* **21(9)**: 869-888.

- Gfeller A. E. (2015), *Anthropologizing indigenizing and heritage : The origins of the UNESCO global strategy for a representative , balanced and credible World Heritage List*, Journal of Social Archaeology **15 (3)**: 366-386.
- Gleye P. H. (2015), *City planning versus urban planning: resolving a profession's bifurcated heritage*, Journal of Planning Literature **30(1)**: 3-17.
- Gorączko M., Gorączko A. (2015), *Vernacular architecture and traditional rural landscape in new socio-economic realities - a case study from Central Poland*, Bulletin of Geography Socio-economic Series **30**: 43-57.
- Gorshenina S. (2014), *Samarkand and its cultural heritage: perceptions and persistence of the Russian colonial construction of monuments*, Central Asian Survey **33(2)**: 246-269.
- Gould S. (2001), *The identification, recording and management of the more recent archaeological and architectural heritage of Essex*, Industrial Archaeology Review **23(1)**: 11-24.
- Grontoft T. (2015), *A condition modelling tool for cultural heritage objects*, International Journal of Conservation Sciences **6(4)**: 643-656.
- Gulzar S., Chaudhry M. N., Burg J. P., Saeed S. A. (2015), *Mughal sandstone heritage of lahore: Formulating the future restoration strategy*, International Journal of Conservation Science **6(2)**: 177-188.
- Harris R., Smith M. E. (2011), *The history in urban studies: a comment*, Journal of Urban Affairs **33(1)**: 99-105.
- Harvey D. C. (2001), *Heritage pasts and heritage presents: temporality, meaning and the scope of heritage studies*, International Journal of Heritage Studies **7(4)**: 319-338.
- Heathcott J. (2013), *Heritage in the dynamic city: The politics and practice of urban conservation on the Swahili coast*, International Journal of Urban and Regional Research **37(1)**: 215-237.
- Helms A. C. (2003), *Understanding gentrification: An empirical analysis of the determinants of urban housing renovation*, Journal of Urban Economics **54(3)**: 474-498.
- Helms A. C. (2012), *Keeping up with the joneses: Neighborhood effects in housing renovation*, Regional Science and Urban Economics **42(1)**: 303-313.
- Henderson M. L. (1992), *Maintaining vernacular architecture on the Mescalero Apache Reservation*, Journal of Cultural Geography **13(1)**: 15-28.
- Iravani I., Etesam H., Masoud M., Mofidi S.M. (2009), *The role of wind and natural ventilation in the vernacular architecture of Zavareh*, International Journal of Ventilation **8(2)**: 175-186.
- Ismael H. (2015), *The climate and its impacts on Egyptian civilized Heritage: Ei-Nadura temple in El- Kharga oasis, western desert of Egypt as a case study*, Present Environment and Sustainable Development **9(1)**: 5-32.
- Jones B. (1993), *Current directions in cultural planning*, Landscape and Urban Planning **26(1)**: 89-97.
- Kaika M., Ruggiero L. (2016), *Land financialization as a 'lived' process: The transformation of Milan's Bicocca by Pirelli*, European Urban and Regional Studies **23(1)**: 3-22.
- Katz M. B. (2015), *Urban as site to urban as place: Reflections on (almost) a half-century of U.S. urban history*, Journal of Urban History **41(4)**: 560-566.
- Kenny N. (2015), *The feel of the city experiences of urban transformation*, Urban history Review **43(2)**: 62-63.
- Kioussi A., Karoglou M., Labropoulos K., Bakolas A., Moropoulou A. (2013), *Integrated documentation protocols enabling decision making in cultural heritage protection*, Journal of Cultural Heritage **14(3)**: 141-146.
- Kong L. (2007), *Cultural icons and urban development in Asia: economic imperative, national identity, and global city status*, Political Geography **26 (4)**: 383-404.
- Lai L. W. C., Ho D. C. W. (2016), *Farms are not zoos: a post-colonial study on enclosure and conservation of military heritage buildings in Hong Kong*, Urban Studies **53(5)**: 851-866.
- Lank H. (1997), *Historical and philosophical issues in the conservation of cultural heritage by Nicholas Stanley Price, M. Kirby Talley Jr., Alessandra Melucco Vaccaro*, Studies in Conservation **42(4)**: 253-255.
- Lapadula I. M., Quiroga C. (2012), *Heritage as a pedagogical resource and platform for exploration in architectural design education*, The Journal of Architecture **17(4)**: 591-607.

- Lawrence R. J. (1983), *The Interpretation of vernacular architecture*, *Vernacular Architecture* **14(1)**: 19-28.
- Lekakis S. (2015), *Conserving and managing ancient monuments. Heritage democracy and inclusion*, *Conservation and Management of Archaeological Sites* **17(3)**: 287-289.
- Ley D. (2003), *Forgetting postmodernism? Recuperating a social history of local knowledge*, *Progress in Human Geography* **27(5)**: 537-560.
- Lilley K. D. (1999), *Modern visions of the medieval city: competing conceptions of urbanism in European civic design*, *Environment and Planning B: Planning and Design* **26(3)**: 427-446.
- Lilley K. D. (2009), *Urban morphology*, *International Encyclopedia of Human Geography* **1(1)**: 66-69.
- Luke C. (2013), *Cultural sovereignty in the Balkans and Turkey: The politics of preservation and rehabilitation*, *Journal of Social Archaeology* **13(3)**: 350-370.
- Massara F., Severino F. (2013), *Psychological distance in the heritage experience*, *Annals of Tourism Research* **42(1)**: 108-129.
- Maudlin D. (2010), *Crossing Boundaries: Revisiting the Thresholds of Vernacular Architecture*, *Vernacular Architecture* **41(1)**: 10-14.
- Misra M. (2016), *Laurie Baker's contribution to the continuation of vernacular architecture in India*, *International Journal of Environmental Studies* **73(4)**: 631-650.
- Mitterhofer J. (2013), *Competing narratives on the future of contested heritage: a case study of fascist monuments in contemporary South Tyrol, Italy*, *Heritage & Society* **6(1)**: 46-61.
- Molodin A. V. (2016), *The contribution of multi-level heating strategies in thermal performance of vernacular architecture in Chukotka*, *Architectural Science Review* **59(2)**: 71-80.
- Moudon A. V. (1995), *Teaching urban form*, *Journal of Planning Education and Research* **14(2)**: 123-133.
- Mualam N. Y. (2015), *New Trajectories in historic preservation: The rise of built-heritage protection in Israel*, *Journal of Urban Affairs* **37(5)**: 620-642.
- Mudu P. (2015), *Book review: Reconstructing Italy: The Ina-Casa neighborhoods of the postwar era*, *Urban Studies* **52(13)**: 2505-2508.
- Munneke H. J., Womack K. S. (2015), *Neighborhood renewal: the decision to renovate or tear down*, *Regional Science and Urban Economics* **54(1)**: 99-115.
- Murphy K. D. (2002), *The invention of the historic monument by Françoise Choay*, *Lauren M. O'Connell*, *Journal of the Society of Architectural Historians* **61(2)**: 248-249.
- Musi M. (2014), *The international heritage doctrine and the management of heritage in Sarajevo, Bosnia and Herzegovina: the case of the commission to preserve national monuments*, *International Journal of Heritage Studies* **20(1)**: 54-71.
- Mydland L., Grahn W. (2012), *Identifying heritage values in local communities*, *International Journal of Heritage Studies* **18(6)**: 564-587.
- Najimi A. W. (2016), *Studies in vernacular architecture in Afghanistan: training in conservation of historic structures in Kabul Old City*, *International Journal of Environmental Studies* **73(4)**: 512-523.
- Newton P., Glackin S. (2014), *Understanding infill: Towards new policy and practice for urban regeneration in the established suburbs of Australia's cities*, *Urban Policy and Research* **32(2)**: 121-143.
- Olick J. (1998), *Introduction, memory and the nation*, *Social Science History* **22(4)**: 377-387.
- Oliveira V., Medeiros V. (2016), *Morpho: Combining morphological measures*, *Environment and Planning B: Planning and Design* **43(5)**: 805-825.
- Parcero-Oubiña C, White P. V., Güimil-Fariña A., Blanco-Rotea R., López M. F. P., Herrero A. S., Caballero A. H., García C. G. (2013), *GIS-Based Tools for the Management and Dissemination of Heritage Information in Historical Towns. The Case of Santiago De Compostela (Spain)*, *International Journal of Heritage in the Digital Era* **2(4)**: 655-675.
- Pendlebury J., Short M., While A. (2009), *Urban world heritage sites and the problem of authenticity*, *Cities* **26(6)**: 349-358.
- Philokyprou M. (2011), *Teaching Conservation and Vernacular Architecture*, *Journal of Architectural Conservation* **17(2)**: 7-24.
- Pickard R. (2002), *A comparative review of policy for the protection of the architectural heritage of Europe*, *International Journal of Heritage Studies* **8(4)**: 349-363.

- Pinho P., Oliveira V. (2009), *Cartographic analysis in urban morphology*, Environment and Planning B: Planning and Design **36(1)**: 107-127.
- Polat Z., Demirel O. (2016), *Evaluation of alternative tourism in the light of natural, cultural and visual resources in Turkey landscape*, Journal of Environmental Protection and Ecology **17(3)**: 1220-1228.
- Pop D., Julean D. I. (2015), *The monument: Between place and fetishism*, Acta Technica Napocensis: Civil Engineering & Architecture **58(1)**: 5-15.
- Prentice R., Guerin S., Mc Gugan S. (1998), *Visitor learning at a heritage attraction: a case study of discovery as a media product*, Tourism Management **19(1)**: 5-23.
- Pujia L. (2016), *Cultural Heritage and Territory. Architectural tools for a sustainable conservation of cultural landscape*, International Journal of Conservation Sciences **7(1)**: 213-218.
- Requena-Ruiz I. (2016), *Thermal comfort in twentieth-century architectural heritage: Two houses of Le Corbusier and André Wogenscky*, Frontiers of Architectural Research **5(2)**: 157-170.
- Roaf S. (1999), *A history of architectural conservation by Jukka Jokilehto*, Traditional Dwellings and Settlements Review **11(1)**: 58-61.
- Rossi U. (2004), *The multiplex city the process of urban change in the historic centre of Naples*, Urban and Regional Studies **11(2)**: 156-169.
- Ryberg-Webster S. (2015), *The landscape of urban preservation: A spatial analysis of federal rehabilitation tax credits in richmond, Virginia*, Journal of Urban Affairs **37(4)**: 410-435.
- Ruming K. J. (2010), *Developer typologies in urban renewal in Sydney: Recognising the role of informal associations between developers and local government*, Urban Policy and Research **28(1)**: 65-83.
- Sbarcea M., Tudor M. (2016), *Tradition and modernity in Danube Delta architecture contemporary intervention towards sustainable settings*, Journal of Environmental Protection and Ecology **17(3)**: 1194-1202.
- Sanna U., Cirillo A., Nannina S. (2008), *A fuzzy number ranking in project selection for cultural heritage sites*, Journal of Cultural Heritage **9 (3)**: 311-316.
- Saradj F. M. (2016), *Compatible development solutions in the context of historical settings in Iran*, Urbanism Architecture Constructions **7(4)**: 285-300.
- Saradj F. M., Pilakoutas K., Hajirasouliha I. (2017), *Prioritization of interventions for strengthening architectural heritage*, Urbanism Architecture Constructions **8(3)**: 283-298.
- Scott J. W. (2001), *Fantasy echo: history and the construction of identity*, Critical Enquiry **27(2)**: 284-304.
- Seán W. M., Debra L. F. (2010), *Web-enabling of architectural heritage inventories*, International Journal of Architectural Heritage **4(1)**: 16-37.
- Sharpless J. B., Warner S. B. (1977), *Urban history*, American Behavioral Scientist **21(2)**: 221-244.
- Shatha A. K., Rama A. R. R., Shaher R., Fadael A. R. A. T. (2015), *Hands-on heritage! Establishing soft authority over heritage through architectural experiment: a case study from Jordan*, Public Archaeology **14(3)**: 191-213.
- Sheridan D., McMenamin D. (2012), *The utility and aesthetics of landscape: a case study of Irish vernacular architecture*, Journal of Landscape Architecture **7(2)**: 46-53.
- Shin H.R., Stevens Q. (2013), *How culture and economy meet in South Korea: The politics of cultural economy in culture-led urban regeneration*, International Journal of Urban and Regional Research **37(5)**: 1707-1723.
- Shivashish B. (2015), *State and management of architectural heritage in Kolkata*, Journal of Architectural Conservation **21(3)**: 178-184.
- Simon D. (1984), *Third world colonial cities in context: conceptual and theoretical approaches with particular reference to Africa*, Progress in Human Geography **8(4)**: 493-514.
- Šiožinytė E., Antuchevičienė J., Kutut V. (2014), *Upgrading the old vernacular building to contemporary norms: multiple criteria approach*, Journal of Civil Engineering and Management **20(2)**: 291-298.
- Starn R. (2002), *Authenticity and historic preservation: towards an authentic history*, History of the Human Sciences **15(1)**: 1-16.
- Strano E., Viana M., Costa L. D. F., Cardillo A., Porta S., Vito Latora V. (2013), *Urban*

- Street Networks, a Comparative Analysis of Ten European Cities*, Environment and Planning B: Planning and Design **40(6)**: 1071-1086.
- Su X. (2010), *Heritage production and urban locational policy in Lijiang, China*, International Journal of Urban and Regional Research **35(6)**: 1118-1132.
- Su X. (2015), *Urban entrepreneurialism and the commodification of heritage in China*, Urban Studies **52(15)**: 2874-2889.
- Svoboda F. (2011), *In search of value: Vienna school of art history, Austrian value theory and the othersn*, The Journal of Socio-Economics **40(4)**: 428-435.
- Swensen G., Jerpåsen G. B. (2008), *Cultural heritage in suburban landscape planning: A case study in southern Norway*, Landscape and Urban Planning **87(4)**: 289-300.
- Świerczewska-Pietras K. (2015), *Restoring the riverside in a city: an examination of best practices for port revitalization*, Bulletin of Geography Socio-economic Series **29**: 137-143.
- Techera E. J. (2011), *Safeguarding cultural heritage: Law and policy in Fiji*, Journal of Cultural Heritage **12 (3)**: 329-334.
- Terzić A., Jovičić A., Simeunović-Bajić N. (2014), *Community role in heritage management and sustainable tourism Development: Case study of the Danube Region in Serbia*, Transylvanian Review of Administrative Sciences **43(1)**: 183-201.
- Tweed C., Sutherland M. (2007), *Built cultural heritage and sustainable urban development*, Landscape and Urban planning **83(1)**: 62-69.
- Upadhyay P., Srivastava V. (2016), *Carbon sequestration: Hydrogenation of CO₂ to formic acid*, Present Environment and Sustainable Development **10(2)**: 13-34.
- Van Der Merwe C. D. (2016), *Tourist guides' perceptions of cultural heritage tourism in South Africa*, Bulletin of Geography Socio-economic Series **34(1)**: 117-130.
- Van Zanten D. (1989), *Nineteenth-century French Government architectural services and the design of the monuments of Paris*, Art Journal **48(1)**: 16-22.
- Vecco M. (2010), *A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible*, Journal of Cultural Heritage **11(3)**: 321-324.
- Versaci A. (2016), *The evolution of urban heritage concept in France, between conservation and rehabilitation programs*, Procedia-Social and Behavioral Sciences **225(1)**: 3-14.
- Vicari S. (2001), *Naples: urban regeneration and exclusion in the Italian South*, European Urban and Regional Studies **8(2)**: 103-115.
- Vigdor J. L. (2010), *Is urban decay bad? Is urban revitalization bad too?*, Journal of Urban Economics **68(3)**: 277-289.
- Vodopivec B., Žarnić R., Tamošaitienė J., Lazauskas M., Šelih J. (2014), *Renovation priority ranking by multi-criteria assessment of architectural heritage: the case of castles*, International Journal of Strategic Property Management **18(1)**: 88-100.
- Wagner L., Minca C. (2014), *Rabat retrospective: colonial heritage in a Moroccan urban laboratory*, Urban Studies **51(14)**: 3011-3025.
- Waite G. (2000), *Consuming heritage: perceived historical authenticity*, Annals of Tourism Research **27(4)**: 835-862.
- Whitehand J. W. R. (1992), *Recent Advances in Urban Morphology*, Urban Studies **29(4)**: 619-636.
- Whitehand J. W. R., Morton N. J., Carr C. M. H. (1999), *Urban morphogenesis at the microscale: how houses change*, Environment and Planning B: Planning and Design **26(4)**: 503-515.
- Whitehand J. W. R., Gu K. (2006), *Research on Chinese urban form: Retrospect and prospect*, Progress in Human Geography **30(3)**: 337-355.
- Whitehand J. W. R., Gu K. (2010), *Conserving urban landscape heritage: A geographical approach*, Procedia-Social and Behavioral Sciences **2(5)**: 6948-6953.
- Whitehand J. W. R., Gu K., Conzen M. P., Whitehand S. M., (2014), *The typological process and the morphological period: A cross-cultural assessment*, Environment and Planning B: Planning and Design **41(3)**: 512-533.
- Wood P. (2005), *Cold comfort: problems of architectural heritage presented by the explorer huts of Antarctica*, Fabrications **15(2)**: 113-126.
- Yun J. (2014), *Rethinking vernacular architecture: the case of Hanoks in South Korea*, The Journal of Architecture **19(1)**: 108-127.
- Yung E. H. K., Chan E. H. W., Xu Y. (2014), *Community-initiated adaptive reuse of*

- historic buildings and sustainable development in the inner city of Shanghai*, Journal of Urban Planning and Development **140(3)**: 05014003.
- Yung E. H. K., Chan E. H. W. (2016), *Re-examining the growth machine ideology of cities: conservation of historic properties in Hong Kong*, Urban Affairs Review **52(2)**: 182-210.
- Yunus R. M., Samadi Z., Yusop N. M., Omar D. (2013), *Expert choice for ranking heritage streets*, Procedia-Social and Behavioral Sciences **101(8)**: 465-475.
- Zelljadt K. (2010), *Capturing a City's Past*, Journal of Visual Culture **9(3)**: 425-438.
- Zhang G., Zhu C., Wang J., Zhu G., Ma C., Zheng C., Zhao L., Li Z., Li L., Jin A. (2010), *Environmental archaeology on Longshan Culture (4500-4000 aBP) at Yuhuicun Site in Bengbu, Anhui Province*, Journal of Geographical Sciences **20(3)**: 455-468.
- Ziebarth A. C. (1990), *Irish-Vernacular Architecture: An Illustration of Semiotic Analysis*, Housing and Society **17(1)**: 27-34.
-

Received: 6 January 2017 • **Revised:** 19 January 2017 • **Accepted:** 25 January 2017

Article distributed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

