

## CARACTERISTICILE SECTORULUI ANTREPRENORIAL DIN SISTEMELE TERITORIALE EMERGENTE

### **Daniel PEPTENATU**

Lector doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra  
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-  
mail: peptenatu@yahoo.fr

### **Cristian DRĂGHICI**

Asistent univ. doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate  
asupra Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din  
București, e-mail: cristi7772001@yahoo.com

### **Radu-Daniel PINTILII**

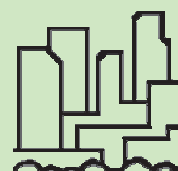
Asistent univ. doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate  
asupra Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din  
București, e-mail: pinty\_ro@yahoo.com

### **Andrei SCHVAB**

Doctorand, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra  
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-  
mail: xabi\_andrei@yahoo.com

**Abstract.** Economic ventures concentrated inside these urban clusters in a short span of time, and they registered a spectacular evolution, compared to the neighboring areas. Intensification of the linkages between cities with more than 300,000 inhabitants in Romania and the surrounding areas led to the individualization of territorial systems apart, with a spectacular evolution of economic-social processes, which turn those systems into the most dynamic territorial structures. The present study means to identify the causes of those complex processes within emerging territorial systems, the manner of functional organization of the space, and the causes that determine the spectacular evolution of the economic processes within emerging systems. Special attention was paid to the implementation of infrastructure projects, and to the manner they influenced the dynamics of the entrepreneurial sector.

**Key words:** emerging territorial systems, territorial dynamics, territorial management



## 1. Introducere

Cercetările realizate pentru elaborarea Strategiei de Dezvoltare Policentrică a României au subliniat dinamica spectaculoasă a fenomenelor economice la nivelul sistemelor teritoriale din proximitatea polilor naționali și regionali de dezvoltare. Multă vreme, aceste procese au fost dominate de deplasări de populație către platformele industriale din interiorul orașelor, și de deplasări definitive din orașele aglomerate către spațiile rezidențiale din unitățile administrative învecinate.

După anul 2000, îmbunătățirea climatului economic din România, a determinat dezvoltarea sectorului antreprenorial și o serie de schimbări în profilul antreprenorial al sistemelor teritoriale. Cele mai spectaculoase schimbări au avut loc în sistemele teritoriale din vecinătatea marilor orașe, unde s-au delocalizat activități economice din interiorul orașului, sau au apărut activități economice noi beneficiind de numeroase avantaje competitive.

În general, comportamentul emergent apare atunci când un număr de entități acționează într-un mediu, formând comportamente mai complexe, ca și un întreg (Richard, 2004). Concentrarea de activități economice și inovare în aceste spații, conduce la un comportament emergent al sistemelor teritoriale, devenite un întreg funcțional.

Delocalizarea activităților economice către localitățile din jur este puternic influențată de infrastructură, în general, și de cea de transport în mod special (Peptenatu *et al.*, 2009; Humeau *et al.*, 2010), implementarea unor proiecte de infrastructură fiind urmată imediat de o restructurare funcțională a spațiului din jur. Este important de precizat faptul că,

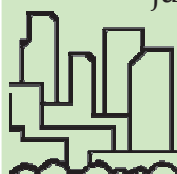
în România, delocalizarea activităților economice către periferie a început după anul 2000, datorită lipsei infrastructurii de orice fel.

După anul 2000, apariția culoarelor de accesibilitate între principalele orașe a condus la apariția primelor mutații de activități economice din interiorul orașelor către periferie. Odată ce avantajele competitive au fost evidente, au urmat delocalizări importante de activități economice către culoarele de legătură cu orașele din apropiere sau în lungul unor șosele de centură, contruite pentru a prelua traficul de tranzit.

În numeroase lucrări de specialitate sectorul antreprenorial este considerat generator de dezvoltare economică pentru un spațiu geografic (Guiso și Schivardi, 2011; Marshall, 1890); Schumpeter, 1911), un avantaj important pentru sistemul teritorial fiind transferul de inovatie.

Alte lucrări de specialitate consideră comportamentul antreprenorial ca rezultat al acțiunii combinate a trei factori (Djankov *et al.*, 2005): percepții ale mediului instituțional local, efectele sociale de rețea și caracteristicile individuale (Ardagna și Lusardi, 2010). Se adaugă percepția asupra riscului și cultura, care în numeroase lucrări apar ca fiind determinante în decizia de a deveni antreprenor (Chiappori și Paiella, 2011; Guiso și Paiella, 2008; Tabellini, 2010; Krueger și Brazeal, 1994; Koellinger *et al.*, 2007; Lüthje și Franke, 2003; Segal *et al.*, 2005).

Dezvoltarea sectorului antreprenorial este puternic influențată de ambientul socio-economic în care este luată decizia de a dezvolta o afacere, în profil teritorial fiind evidente diferențierile între urban, rural,



zona de influență urbană și ariile profund dezavantajate (Falck, 2007).

Importanța studierii proceselor economice din sistemele teritoriale emergente este argumentată de nevoia identificării sistemelor de management teritorial, capabile să dea funcționalitate optimă proceselor conturate în urma unor relaționări naturale între oraș și spațiul din jur (Peptenatu *et al.*, 2012).

Restructurarea funcțională din zonele de influență urbană este însoțită de o presiune asupra componentelor mediului natural, de aceea este nevoie de modele de gestiune a mediului, în conformitate cu intensitatea "agresiunii" (Uygan și Cetin, 2012; Ianoș *et al.*, 2009, Peptenatu *et al.*, 2010a; Braghina *et al.*, 2010, Peptenatu *et al.*, 2011, Braghină *et al.*, 2011; Gümrukçüoğlu, 2011; Ilieș *et al.*, 2012).

În studiile privind dezvoltarea policentrică a sistemelor teritoriale este subliniată tendința de concentrare a firmelor în anumite centre polarizatoare din sistemele emergente.

Dezvoltarea policentrică pornește de la ideea că un sistem urban se poate impune într-un sistemul de așezări prin capacitatea sa de a funcționa ca un hub de redistribuire a informației (după un anumit nivel de transformare), indispensabilă dezvoltării sistemelor locale polarizate (Ianoș, 2004).

Dezvoltarea clusterelor antreprenoriale în structurile emergente contribuie decisiv la dezvoltarea capacității de polarizare a întregului sistem emergent. Ideea importanței unui pol de dezvoltare într-un spațiu geografic apare în numeroase studii asupra centralității (Rochefort, 1960).

## 2. Metodologie

Sistemele teritoriale emergente reprezintă acele spații din apropierea orașelor, cu mare complexitate funcțională, caracterizate de o dinamică spectaculoasă a proceselor economice. La nivelul acestor structuri teritoriale există relaționări complexe cu centrul polarizator.

Delimitarea sistemului emergent s-a realizat pe baza indicelui complexității funcționale calculat astfel:

$$Cf = Nd \frac{Nf}{Ns}$$

Cf-complexitatea funcțională

Nd-număr de domenii conform CAEN (Clasificarea Activitatilor din Economia Națională)

Nf-număr firme (Euro)

Ns-Număr salariați

În acest studiu a fost considerat sistem emergent spațiul în care complexitatea funcțională a crescut cu peste 60 % în intervalul analizat.

Dinamica profilului antreprenorial a fost analizată pe baza datelor statistice la nivel de localitate și cod CAEN pentru intervalul 2001-2010. Indicatorii analizați sunt: evoluția numărului de salariați, evoluția numărului de firme, evoluția profitului, evoluția cifrei de afaceri.

Pentru relevanța analizelor au fost realizate profile la nivelul celor trei mari sectoare economice: sectorul primar (agricultură, activități extractive), sectorul secundar (industrie prelucrătoare) și sectorul terțiar (servicii).

Studiul a urmărit felul în care spațiul dintre polii de dezvoltare se structurează în lungul culoarelor de accesibilitate, prin localizarea unor activități în lungul lor. În funcție de



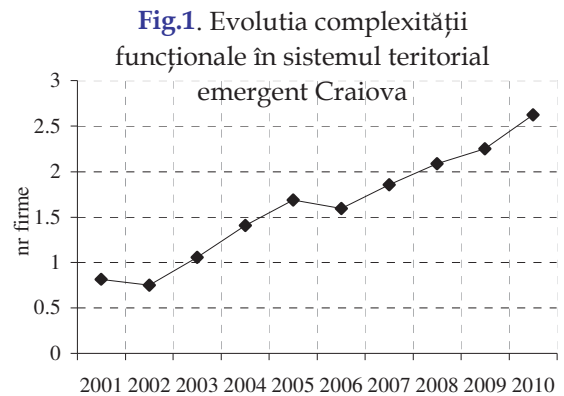
modul și complexitatea structurării am propus două concepte, cel de *axă structurantă* (un aliniament capabil, prin favorabilitățile oferite, să atragă investiții, care să permită o regenerare funcțională a teritoriului pe traseele de accesibilitate dintre polii de dezvoltare) și cel de *culoar de dezvoltare* (un aliniament cu un nivel superior de structurare) (Peptenatu *et al.*, 2009). În cadrul sistemului teritorial emergent au fost stabilite tipurile de clustere.

Cercetările privind formarea sistemelor emergente s-au realizat în Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia, una dintre cele opt regiuni de dezvoltare ale României. Dinamica sectorului antreprenorial a fost analizată în sistemul emergent format în jurul orașului Craiova, un sistem teritorial cu peste 300000 de locuitori, cel mai important centru economic al regiunii de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia, și unul dintre cele mai mari din România.

### 3. Rezultate

Dinamica spectaculoasă a sectorului antreprenorial din orașele mari ale României a determinat o restructurare funcțională importantă a spațiului din jur. Pe baza dinamicii indicelui complexității funcționale s-a delimitat un spațiu distinct în jurul orașului Craiova, unde acest indicator a înregistrat o creștere de peste 60% între 2001 și 2010.

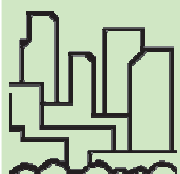
În întreaga zonă s-a înregistrat o creștere a complexității funcționale de la 0,8 în anul 2001 la 2,6 în 2010, ceea ce înseamnă o creștere a numărului de domenii de activitate, în care activează un număr mai mare de firme, iar creșterea numărului de angajați este moderată (Fig. 1).



La nivelul sistemului teritorial emergent se observă o concentrare a valorilor mari ale complexității funcționale, în lungul principalelor culoare de dezvoltare, unde concentrarea companiilor este determinată de numeroase avantaje competitive. Cea mai importantă concentrare de activități economice, cu valorile cele mai ridicate ale complexității funcționale în 2010, se înregistrează în zonele: Ișalnița (9,9), Breasta (6,8), Preajba (5,3), Mischii (4,9), Cârcea (4,5), Podari (4,3), Malu Mare (4,3).

Evoluția numărului de firme la nivelul întregului sistem emergent a înregistrat o creștere de la 224 firme în 2001 la 632 firme în 2010. Cele mai importante creșteri, în 2010 față de 2001, s-au înregistrat în comunele: Cârcea, Ișalnița, Pielești, Malu Mare, Bucovăț și Podari.

Creșterea numărului de firme a fost determinată de înființarea în 2004 a Parcului Industrial Craiova, ceea ce a condus la creșterea numărului de firme în comunele Cârcea și Pielești. În celelalte comune, creșterea numărului de firme este determinată de dezvoltarea infrastructurii rutiere de acces către orașul Craiova, în lungul cărora sunt concentrate cele mai multe companii (Fig. 2).



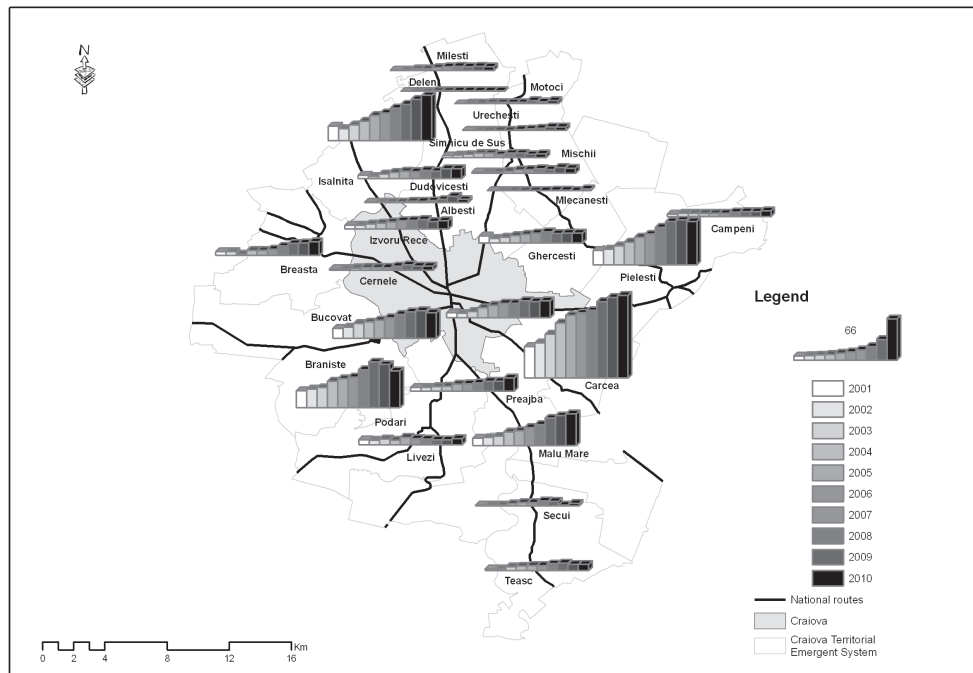


Fig. 2. Evoluția numărului de firme

La nivel de domeniu de activitate (cod CAEN) cele mai importante creșteri ale numărului de firme s-au înregistrat în domeniul comerțului, în magazine specializate și nespecializate, construcții și transporturi rutiere, și de mărfuri. În aceste domenii, nevoia de spațiu a dus la delocalizarea activităților economice din interiorul orașului către periferie.

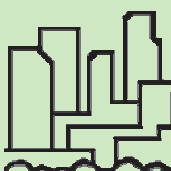
Evoluția numărului de salariați urmează tendința înregistrată de evoluția numărului de firme, însă creșterea nu este la fel de spectaculoasă. La nivelul întregului sistem teritorial emergent, creșterea este de la 5035 salariați în anul 2001 la 7308 salariați în anul 2010, cu un maxim de 8195 salariați atins în anul 2008 (Fig. 3, Fig. 4). Evoluția sinuoasă este rezultatul politicilor economice implementate la nivel guvernamental.

Reformele aplicate în anii 2000 și 2005 au dus la dezvoltarea sectorului antreprenorial prin apariția de firme noi și creșterea numărului de angajați.

Scăderea numărului de salariați după 2008 este rezultatul crizei economice, ce a determinat firmele mari să disponibilizeze un număr important de angajați. Cele mai importante disponibilizări au vizat următoarele domenii economice: fabricarea avioanelor, fabricarea articolelor din materiale plastice pentru construcții, construcții de drumuri și autostrăzi și creșterea păsărilor.

În profil teritorial trebuie subliniată creșterea numărului de salariați în comuna Pielești, unde dezvoltarea infrastructurii rutiere a determinat conturarea unei axe structurante în lungul drumului european E70.

Finalizarea unei șosele de centură prin nordul orașului, care a preluat traficul de tranzit, a determinat o restructurare funcțională a spațiului cu activități economice delocalizate din interiorul orașului.





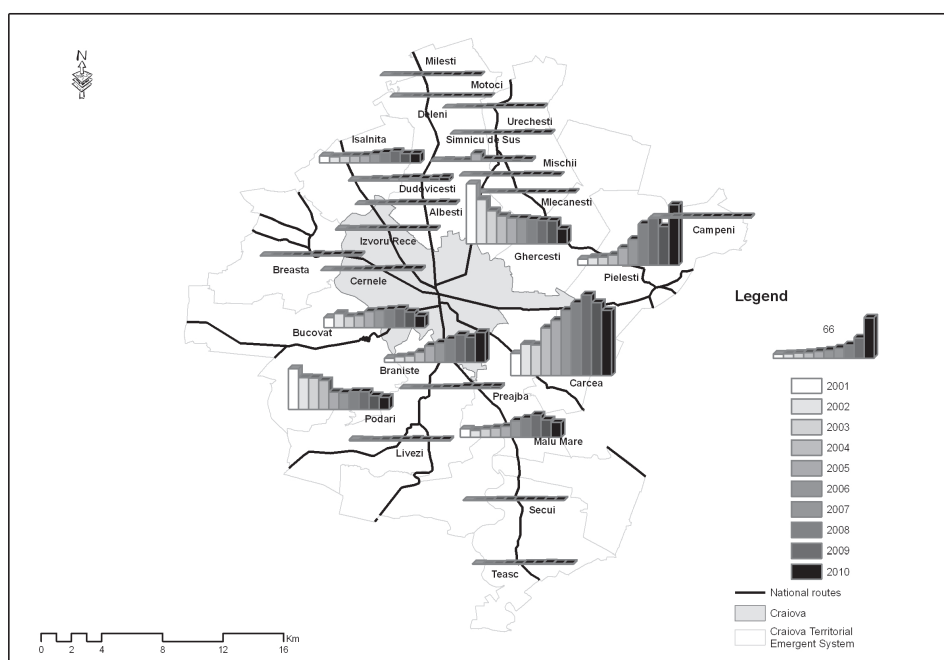


Fig. 3. Evoluția numărului de angajați

Tipurile de evoluție a profitului și a cifrei de afaceri sunt caracteristici importante ale sistemelor teritoriale emergente.

După implementarea politicilor guvernamentale de sprijinire a sectorului antreprenorial s-au înregistrat creșteri spectaculoase ale profitului, diferențiate în profil teritorial ca valoare și ca structură a domeniilor economice. Evoluția ascendentă a profitului și cifrei de afaceri este întreruptă în anul 2008, când încep să fie vizibile statistic efectele crizei economice.

Prin comparație cu sistemul polarizator Craiova, sistemul teritoriale emergent a înregistrat o creștere spectaculoasă și un declin redus după 2008. Aceași evoluție este înregistrată și de ambientul sistemului teritorial emergent, care a avut o creștere lentă între 2001 și 2008 și un declin major după 2008.

În profil teritorial cele mai mari creșteri ale profitului din sistemul teritorial emergent Craiova s-au înregistrat în

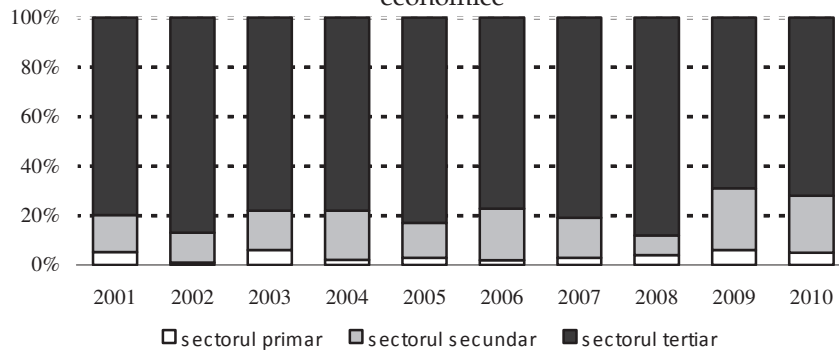
localitățile Cârcea și Pielești, unde este localizat Parcul Industrial Craiova.

La nivel de domeniu de activitate cele mai importante creșteri ale profitului și cifrei de afaceri s-au înregistrat în următoarele domenii: fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții, prelucrarea laptelui, fabricarea ambalajelor, construcții metalice, transportul rutier de mărfuri.

La nivelul principalelor sectoare economice s-a constatat o tendință ușoară de creștere a profitului, pentru sectorul terțiar, până la declanșarea crizei economice, urmată de o reducere semnificativă în anii 2009 și 2010 (Fig. 4).

O creștere semnificativă a profitului după 2008 este înregistrată de sectorul secundar, în care industria prelucrătoare, în special industria alimentară și industria materialelor de construcții, nu au fost influențate negativ de criza economică.

Fig. 4. Structura profitului pe pricipalele sectoare economice



Evoluția structurii principalele sectoare economice subliniază tendința crescătoare a cifrei de afaceri pentru sectorul terțiar și sectorul primar, precum și scăderea ponderii veniturilor înregistrate de sectorul secundar. Relația dintre evoluția cifrei de afaceri și profit arată diferențieri importante în ceea ce privește profitul reinvestit în dezvoltare la nivelul celor trei sectoare economice. Sectorul secundar a înregistrat o ușoară creștere a ponderii după anul 2008, când devin evidente rezultatele investițiilor realizate pentru re tehnologizare (Fig. 5).

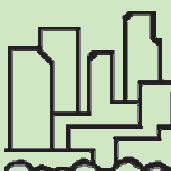
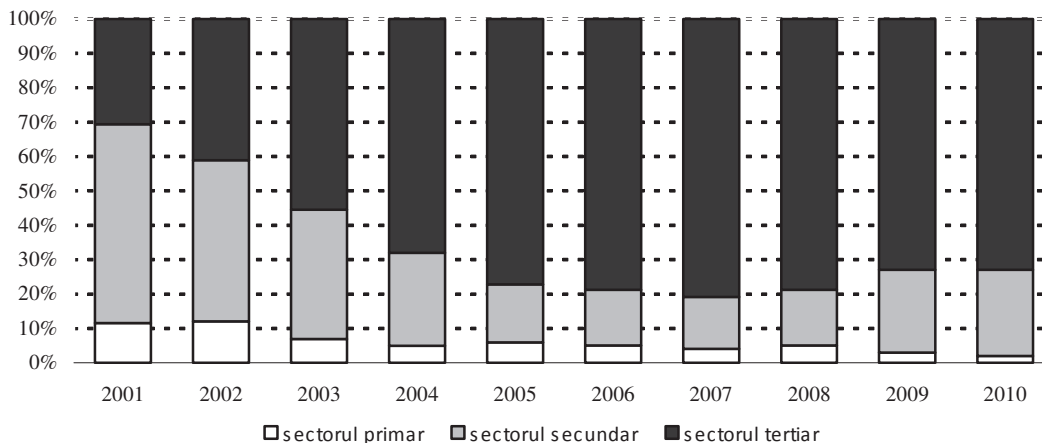
Raportul dintre ponderea firmelor și a salariaților, la nivelul principalelor sectoare economice, arată tendințele

generale de evoluție la nivelul sistemului teritorial emergent. Chiar dacă nu există o corelație directă între ponderea firmelor și ponderea salariaților se poate constata tendința de terțializare la nivelul întregului sistem teritorial emergent și scăderea ponderii sectorului secundar.

Sectorul primar înregistrează o ușoară tendință de creștere datorită activităților auxiliare agriculturii.

Activitățile economice din sistemele teritoriale emergente sunt concentrate în lungul principalelor căi rutiere, ce converg către orașul polarizator, formând adevărate culoare de dezvoltare.

Fig. 5. Structura cifrei de afaceri pe pricipalele sectoare economice



Principalele culoare de dezvoltare sunt: Craiova - Pielești, Craiova - Ișalnița, Craiova - Podari, Craiova - Cârcea și axa structurantă Craiova-Șimnic.

Construirea unei șosele de centură prin nordul și estul orașului, pentru traficul de tranzit, a generat o concentrare de firme în lungul acesteia. În lungul acestei șosele de centură s-au creat premisele formării unei axe structurante dinamice, datorită proiectelor de infrastructură implementate aici.

Analiza de detaliu a sistemul teritorial emergent Craiova arată faptul că acest spațiu funcționează ca un *cluster urban*, constituit datorită relaționării complexe dintre orașul polarizator și spațiul din jur. Acest cluster urban este format dintr-un *cluster administrativ*, format în cadrul Parcului Industrial Craiova și *clusterul natural*, format prin delocalizarea activităților economice către periferie, în lungul principalelor axe rutiere ce converg către orașul polarizator.

### Concluzii

Rezultatele acestui studiu arată efectele diferențiate în profil teritorial ale politicilor naționale de dezvoltare a sectorului antreprenorial. Sistemele teritoriale emergente sunt spații vitale în jurul marilor orașe aglomerate spre care se delocalizează activități economice în căutarea de avantaje competitive.

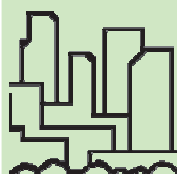
Studierea proceselor complexe din sistemele teritoriale emergente are o importanță deosebită, analizele de detaliu fiind la baza sistemelor de management teritorial, capabile să dea funcționare teritorială optimă proceselor conturate în urma unor relaționări naturale între oraș și spațiul din jur. Nevoia unor strategii de dezvoltare teritorială apare în numeroase studii, acestea insistă pe identificarea

nevoii de orientare a unor evoluții naturale, pentru obținerea unui optim funcțional în profil teritorial (Bassand, 2004; Rhodes, 1997; Bourdeau-Lepage și Huriot, 2003; Kjær, 2004; Abler, 1970).

Concluziile la care a ajuns acest studiu, verifică într-o oarecare măsură teoria evoluției emergente, conform căreia apariția noilor calități este absolut spontană și imprevizibilă, în sensul că sistemul teritorial emergent reprezintă o calitate nouă, distinctă prin dinamica și caracteristicile proceselor economice. Nu se poate vorbi însă de apariție spontană și imprevizibilă, deoarece aceste structuri spațiale sunt rezultatul direct al relaționării dintre un oraș cu o mare capacitate de polarizare și un spațiu ce poate oferi numeroase avantaje competitive. Mai mult, evoluția sistemelor teritoriale emergente poate fi influențată prin impulsuri decizionale de către factorii decizionali.

O concluzie importantă a acestui studiu îl reprezintă concentrarea semnificativă a companiilor în lungul culoarelor de dezvoltare ce leagă orașul Craiova de principalii poli de dezvoltare. Această concentrare produce o nouă calitate la nivelul sistemului teritorial emergent, ce este ireductibilă la părțile sistemului.

Concentrarea de populației și activităților economice într-o perioadă scurtă determină disfuncționalități în relația dintre aceste componente și mediul natural. Restructurarea funcțională permanentă și concentrarea tot mai mare de activități economice din sistemele teritoriale emergente, au creat necesitatea realizării unor modele de management teritorial, care să optimizeze relaționările complexe dintre componentele sistemului teritorial emergent (Uygan și Cetin, 2012; Ianoș *et al.*, 2009, Peptenatu *et al.*, 2010, 2011, 2012; Braghină *et*





al., 2010, Peptenatu et al., 2011, Braghină et al., 2011; Gümrukçüoğlu, 2011).

Sistemul teritorial emergent este un spațiu discontinuu de relații, cu o mare capacitate structurantă, apărut ca o consecință a dinamicii economice a centrului polarizator, care contribuie fundamental la dinamica economiei spațiilor urbane aglomerate.

Optimizarea funcționării sistemului teritorial emergent este strâns legată de constituirea unor structuri administrative de tipul zonelor metropolitane, care să acționeze coordonat pentru sprijinirea proceselor teritoriale din acest spațiu emergent.

Înființarea zonelor metropolitane este rezultatul individualizării nevoii de spațiu suport pentru dezvoltarea unor așezări urbane, ce s-au impus în rețeaua națională și regională de așezări printr-o dezvoltare economică accentuată. Noul nivel de dezvoltare reprezintă o provocare majoră pentru factorii de decizie, obligați să identifice sistemele de management teritorial, capabile să atingă obiective de dezvoltare majore într-un nou context teritorial.

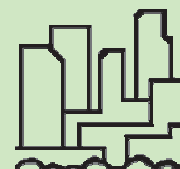
### Mulțumiri

Acest studiu a fost realizat cu sprijinul programelor strategice: POSDRU /89/1.5/S/58852 "Program post-doctoral pentru formarea cercetătorilor în științe și POSDRU /88/1.5/S/ 61150, „Studii doctorale în domeniul Vieții și Științelor Pământului”, cofinanțate de Fondul Social European prin Programul Sectorial Operațional pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.

### BIBLIOGRAFIE

Abler R. (1970), *What Makes Cities Important*, Bell Telephone Magazine.

- Ardagna S., Lusardi A. (2010), *Heterogeneity in the effect of regulation on entrepreneurship and entry size*, Journal of the European Economic Association **8(2-3)**:594-605.
- Bassand, M. (2004), *La métropolisation de la Suisse*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes.
- Bourdeau-Lepage L., Hurriot J.-M. (2003a), *Metropolises and Global Coordination. A Historical perspective*, AFSE congress 2003, Paris.
- Braghină C., Peptenatu D., Constantinescu Șt., Pintilii R. D., Drăghici, C. (2010), *The pressure exerted on the natural environment in the open pit exploitation areas in Oltenia*. Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **5(1)**:33 - 40.
- Braghină C., Peptenatu D., Draghici C., Pintilii R. D. Schvab A. (2011), *Territorial management within the systems affected by mining. Case study the South-Western Development Region in Romania*, Iranian Journal of Environmental Health Sciences and Engineering **8(4)**:342-352.
- Braghină C., Peptenatu D., Constantinescu Ș., Pintilii R. D., Drăghici C. (2010), *The pressure exerted on the natural environment in the open pit exploitation areas in Oltenia*, Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **5**:33-40.
- Chiappori P.-A., Paiella M. (2011), *Relative risk aversion is constant: evidence from panel data*. Journal of the European Economic Association **9**:1021-1052.
- Djankov S., Miguel E., Qian Y., Roland G., Zhuravskaya E. (2005), *Who are Russia's entrepreneurs?* Journal of the European Economic Association **3**:587-597.
- Falck O. (2007), *Survival chances of start-ups, do regional conditions matters?* Applied Economics **39(16)**:2039-2048.
- Guiso L., Paiella M. (2008), *Risk aversion, wealth, and background risk*, Journal of the European Economic Association **6**:1109-1150.
- Guiso L., Schivardi F. (2011), *What determines entrepreneurial clusters?* Journal of the European Economic Association **9**:61-86.
- Gümrukçüoğlu M. (2011), *Urban air pollution monitoring by using geographic information systems: a case study from Sakarya, Turkey*, Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **6(2)**:73-84.
- Humeau J. B., Peptenatu D., Pintilii R., Drăghici C., Schvab A. (2010), *The Role of Polycentric Network in the Demographic Dynamic of Human Settlements*, Journal of Urban and Regional Analysis **2(1)**:25-37.
- Ianoș I., Peptenatu D., Zamfir D. (2009), *Respect for environment and sustainable development*. Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **4(1)**:81-93.



- Ianoș I. (2004), *Dinamica Urbană*, Editura Tehnică, București.
- Ilieș A., Dehoorne O., Ilieș D. C. (2012), *The cross-border territorial system in Romanian Ukrainian Carpathian area. Elements, mechanisms and Structures generating premises for an integrated crossborder territorial system with tourist function*, Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **7(1)**:27-38.
- Kjær A. M. (2004), *Governance*, Polity Press, Cambridge.
- Koellinger P., Minniti M., Schade C. (2007), *I think I can, I think I can: Overconfidence and entrepreneurial behavior*, Journal of Economic Psychology **28(4)**:502-527.
- Krueger N., Brazeal D. V. (1994), *Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs*. Entrepreneurship Theory and Practice **18(3)**:91-104.
- Lüthje C., Franke N. (2003). *The 'making' of an entrepreneur: testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT*. R&D Management **33(2)**:135-147.
- Marshall A. (1890), *Principles of Economics*. Macmillan.
- Peptenatu D., Pintilii R. D., Drăghici C. (2011), *Environmental risk management of urban growth poles regarding national importance*. International journal of Environmental Science and Technology **8(4)**:737-746.
- Peptenatu D., Pintilii R. D., Drăghici C., Stoian D. (2010a), *Environmental pollution in functionally restructured urban areas: case study – the city of Bucharest*, Iranian Journal of Environmental Health Sciences and Engineering **7(1)**:87-96.
- Peptenatu D., Merciu C., Merciu G., Drăghici C., Cercleux L. A. (2012), *Specific Features Of Environment Risk Management In Emerging Territorial Structures*, Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **7(2)**:135-143.
- Peptenatu D., Pintilii R., Peptenatu A., Drăghici C. (2010b), *The role of rural settlements occupying a central position in the elaboration of the strategies of territorial management. Case study the Southwestern Development Region*, Revista Română de Geografie Politică **12(2)**:411-427.
- Peptenatu D., Pintilii R. D., Cepoiu L., Drăghici C. (2009), *Polycentric development strategy – an efficient instrument in administrative decentralization*, Romanian Review on Political Geography **2(2)**:99-111.
- Rhodes R. A. W. (1997), *Understanding Governance. Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability*, Open University Press, Buckingham.
- Richard J. A. (2004), *Natural Inspiration for Self-Adaptive Systems*, Database and Expert Systems Applications, 15th International Workshop on (DEXA'04), pag. 732 – 736.
- Schumpeter, Joseph (1911), *The Theory of Economic Development*, Harvard University Press.
- Segal G., Borgia D., Schoenfeld J. (2005), *The motivation to become an entrepreneur*, International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research **11(1)**:42-56.
- Tabellini G. (2010), *Culture and Institutions: Economic Development in the Regions of Europe*, Journal of the European Economic Association **8**:677-716.
- Uygan D., Cetin O. (2012), *Mapping boron pollution using GIS for boron-affected soils in Western Turkey*, Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences **7(1)**:89-94.

**Primit:** 22 aprilie 2012 • **Acceptat în forma finală:** 7 mai 2012

