

SPECIFICITATEA DEZVOLTĂRII SECTORULUI ANTREPRENORIAL ÎN REȚELELE POLICENTRICE REGIONALE ALE REGIUNII DE DEZVOLTARE SUD - VEST

Daniel PEPTENATU

Lector doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-mail:
peptenatu@yahoo.fr

Radu-Daniel PINTILII

Asistent doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-mail:
pinty_ro@yahoo.com

Andreea-Loreta CERCLEUX

Lector doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-mail:
loretacepoiu@yahoo.com

Daniela STOIAN

Asist. cerct. doctor, Centrul Interdisciplinar de Cercetări Avansate asupra
Dinamicii Teritoriale (C.I.C.A.D.I.T.), Universitatea din București, e-mail:
d_stoian@yahoo.com

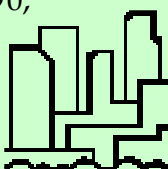
Abstract. The development of the connections between cities and their surrounding spaces led to the creation of highly complex emergent structures, which require particular attention from specialists and decision-makers. This study emphasizes the importance of regional development hubs in space organization with superior economic dynamics, due to the influence exerted by the polarizing city on the economic assets in the neighboring territorial systems. One other goal of the current study is to identify the factors that contribute to organizing space in areas of urban influence, as a result of the establishment of complex linkages between the development hub and the surrounding space. Special attention was paid to the role of the entrepreneurial sector in space organizing, as the areas analyzed are characterized by a steep dynamic of the entrepreneurial sector.

Key words: polycentric development, entrepreneurial sector, territorial dynamics, territorial management

1. Introducere

În urma cercetărilor întreprinse pentru elaborarea Strategiei de Dezvoltare Policentrică a României au evidențiat importanța deosebită a sectorului

antreprenorial în dinamica polilor de dezvoltare, determinări analizate în numeroase abordări academice (Carree și Thurik, 2003; Audretsch și Keilbach, 2004; Evans și Leighton, 1990;



Reynolds, 1997; Rotefoss și Kolvereid, 2005; Grilo și Thurik, 2008).

În acest studiu, autorii își propun să evidențieze modul în care sectorul antreprenorial poate contribui la dezvoltarea capacității de polarizare a unui sistem teritorial, prin accentuarea transferului de inovație și bune practici de la nivelul suprasistemelor până la nivel local.

Rolul sectorului antreprenorial în dezvoltarea economiilor teritoriale este bine evidențiat în țările foste comuniste, unde acest sector este în curs de dezvoltare, prezentând în profil teritorial diferențieri importante între diferitele categorii de poli de dezvoltare. Diferențierile evidente de dezvoltare a sectorului antreprenorial au fost analizate în funcție de percepția asupra antreprenoriatului din partea autorităților și populației, dezvoltarea sectorului antreprenorial fiind condiționată de percepția individuală și colectivă asupra dezvoltării unor activități economice (Krueger și Brazeal, 1994; Koellinger *et al.*, 2007; Lüthje și Franke, 2003; Segal *et al.*, 2005).

Dezvoltarea sectorului antreprenorial este puternic influențată de ambientul socio-economic în care este luată decizia de a dezvolta o afacere, în profil teritorial fiind evidente diferențierile între urban și rural (Falck, 2007), precum și între urban, zona de influență urbană și ariile profund dezavantajate.

În lucrările de specialitate antreprenoriatul apare ca un rezultat al unei experiențe profesionale din perioada post-educațională, idee

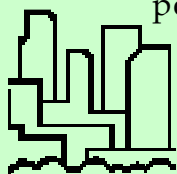
care surprinde importanța informației în dezvoltarea acestui sector economic.

De asemenea, s-a observat că odată cu apariția unor inițiative antreprenoriale, apar imediat efecte de multiplicare teritorială prin apariția altor inițiative, ca urmare a avantajelor obținute prin asumarea unor riscuri și evidența unor rezultate pozitive.

Legătura dintre dezvoltarea sectorului antreprenorial și structurarea teritorială a rețelelor policentrice se materializează prin "clusterizarea" unităților de producție în funcție de favorabilitățile în materie de inovație, și alte beneficii oferite de fiecare pol de dezvoltare. Dezvoltarea acestor clustere economice contribuie la evoluția capacității de polarizare a așezărilor, modificările la nivelul sectorului antreprenorial fiind resimțite la nivelul așezărilor din rețeaua subordonată (Peptenatu *et al.*, 2009). Această idee este întâlnită în numeroase studii de specialitate în care este subliniată importanța activității companiilor în dezvoltarea capacității de polarizare.

Structurarea rețelelor policentrice în mai multe nivele de dezvoltare, permite clusterelor asociate să dezvolte relații de cooperare, care în final să conducă la creșterea complexității și competitivității teritoriale (Ianos *et al.*, 2009, Peptenatu *et al.*, 2010).

Importanța antreprenoriatului este dată de capacitatea acestui sector de a dinamiza celelalte sectoare ale economiei locale, datorită încărcăturii de inovație pe care o transmite la nivelul acestora, contribuind decisiv la



dezvoltarea endogenă a sistemelor teritoriale.

Inițiativa antreprenorială contribuie la creșterea complexității sistemelor teritoriale prin dezvoltarea relațiilor cu alte firme, care pot dezvolta activități economice în aval sau în amonte, sistemele teritoriale dezvoltând o capacitate mai mare de adaptare la impulsurile decizionale externe.

Capacitatea de adaptare este principala caracteristică a sectorului antreprenorial, ceea ce îl face foarte dinamic, într-o relaționare directă cu celelalte componente ale sistemului teritorial. Acest proces complex este ușor de identificat la nivelul sistemelor rurale, unde aceste relaționări sunt ușor de identificat.

Un aspect interesant în studiul antreprenoriatului este analiza relației dintre antreprenoriat și nivelul de educație, între cele două componente fiind o relație de directă proporționalitate. Analizele în profil teritorial ale sectorului antreprenorial scot în evidență o condiționare majoră, accesibilitatea, în funcție de care aceste relaționări influențează gradul de transfer al inovației și bunelor practici la nivelul sistemului de teritorial.

Accentuarea disparităților teritoriale, după căderea sistemului comunist, a pus factorii de decizie în fața unor provocări majore legate de găsirea strategiilor eficiente de atenuare a dezechilibrelor critice din sistemele regionale de așezări.

Strategia de dezvoltare policentrică pornește de la ideea că o așezare umană se poate impune într-un

sistemul de așezări prin capacitatea sa de a funcționa ca un hub de redistribuire a informației (după un anumit nivel de transformare) indispensabilă dezvoltării sistemelor locale polarizate (Ianoș, 1997).

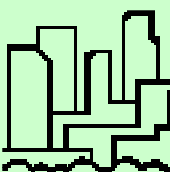
Rețeaua de așezări poate fi considerată drept o coloana vertebrală a unui sistem teritorial, policentrismul asigurând transmiterea dezvoltării în mod eficient și armonios la nivelul întregului teritoriu.

Ideea importanței unui pol de dezvoltare într-un spațiu geografic apare în numeroase studii asupra centralității (Ianoș, 1997).

Strategia de dezvoltare policentrică permite dezvoltarea sectorului antreprenorial prin avantajele specifice oferite dezvoltării economice în profil teritorial, un principiu de bază al policentrismului fiind proximitatea geografică, în funcție de care inovația se propagă în teritoriu.

Legătura dintre policentrism și antreprenoriat este evidentă în studiile despre comerțul electronic, eficiența punctelor de lucru în teritoriu fiind determinată de localizarea geografică la nivelul palierelor rețelei policentrice, contribuind la dezvoltarea conexiunii dintre firme, furnizori și clienți.

Importanța strategiei de dezvoltare policentrică în dezvoltarea sectorului antreprenorial a fost analizată în Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest, una dintre cele opt regiuni de dezvoltare ale României. Cercetările au demarat în 2008 pentru elaborarea strategiei de dezvoltare policentrică a României în orizontul 2030.



2. Metodologie

Aprecierea rolului sectorului antreprenorial în dezvoltarea rețelelor policentrice regionale s-a realizat prin măsurarea capacității de polarizare a fiecărei așezări din Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest (Tabel 1) și analiza dezvoltării structurale a sectorului antreprenorial în fiecare pol de dezvoltare. În acest studiu a fost elaborat contextul teoretic al strategiei de dezvoltare policentrică a României, și s-a proiectat rețeaua policentrică regională pe baza evoluției naturale a sistemului de așezări umane. La nivelul Regiunii de Dezvoltare Sud-Vest s-au identificat așezările rurale cu funcție de rol central, considerate hub-uri de redistribuire a informației în rețelele subordonate.

Policentrismul este un principiu bazat pe ideea promovării mai multor centre de decizie. În planificarea teritoriului, conceptul presupune o abordare complexă a dezvoltării teritoriale, bazată pe capacitatea unor așezări de a propaga dezvoltare în sistemul subordonat (Peptenatu *et al.*, 2009). Elaborarea unor strategii specifice pentru aceste așezări contribuie la propagarea unei noi calități la nivelul rețelei policentrice. Încurajarea sectorului antreprenorial, particularizată pentru fiecare tip de pol de dezvoltare, poate contribui la creșterea complexității relațiilor dintre nucleele rețelei policentrice, contribuind la consolidarea rețelei de poli de dezvoltare și centre de creștere.

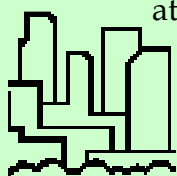
Relațiile dintre polii de dezvoltare au fost analizate pornind de la modul în care companiile se dezvoltă în teritoriu, conturându-se o rețea de vectori de dezvoltare, care reprezintă atât direcțiile cât și un anumit tip de

încărcătura calitativă a dezvoltării, dinspre polii de dezvoltare de rang superior spre cei subordonați.

Studiul a urmărit felul în care spațiul dintre polii de dezvoltare se structurează în lungul culoarelor de accesibilitate, prin localizarea unor activități în lungul lor. În funcție de modul și complexitatea structurării am propus două concepte, cel de axă structurantă (un aliniament capabil, prin favorabilitățile oferite, să atragă investiții, care să permită o dezvoltare superioară pe traseele de accesibilitate dintre polii de dezvoltare) și cel de culoar de dezvoltare (un aliniament cu un nivel superior de structurare).

Strategia de dezvoltare policentrică se bazează pe un model integrat, ce cuprinde mai multe nivele strategice: capitala, polii naționali de dezvoltare, poli regionali de dezvoltare, poli de dezvoltare intraregională, polii locali de dezvoltare și centrele de creștere. În acest model de dezvoltare, capitala are rolul strategic major de a realiza strategia cadru a dezvoltării naționale și regionale. La acest nivel strategic sunt stabilite coordonatele dezvoltării mediului economic național și regional.

În studiul de față s-a realizat o analiză a intensității legăturilor dintre componentele sistemului de așezări, pe baza a cinci criterii: mărimea și atractivitatea demografică, puterea și competitivitatea economice, capacitatea de polarizare prin servicii aparținând terțiarului superior, numărul de orașe de rang inferior din zona de influență, reprezentativitatea teritorială și perspectivele de sprijinire a consolidării sistemului regional de așezări. În urma agregării acestor indicatori s-a obținut un indice al



capacității de polarizare (CIP) pe baza cărui s-au ierarhizat poli de dezvoltare pentru Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest (Tabelul 1) (Peptenatu *et al.*, 2009).

Polii naționali de dezvoltare (Fig.1) sunt așezările urbane cu cea mai mare capacitate de polarizare din regiunile de dezvoltare, realizând legătura funcțională cu capitala, având rolul de coordonare a distribuirii informației de la nivelul capitalei la nivelul întregului spațiu regional. În modelul propus aceste "capitale regionale" au rolul de a adapta strategiile naționale de dezvoltare în funcție de specificitățile fiecărei regiuni. În prezentul studiu, s-a insistat pe complexitatea polilor naționali, aceștia oferind numeroase oportunități de dezvoltare a unei afaceri, datorită concentrării mari de informație.

Polii regionali de dezvoltare sunt așezări urbane cu o capacitate de polarizare inferioară polilor naționali, consolidată prin funcțiile administrative deținute în timp.

Această categorie este reprezentată de actualele reședințe de județ, care datorită funcției administrative s-au impus categoric în sistemele urbane județene. Începând cu această categorie de poli de dezvoltare crește gradul de specificitate al strategiilor de dezvoltare, fiecare pol înregistrând un anumit context teritorial, în funcție de care sunt stabilite impulsurile decizionale necesare unei dinamici teritoriale proiectate.

O categorie aparte de poli de dezvoltare sunt cei intraregionali, reprezentați de anumite orașe, care au beneficiat de un context regional de

favorabilități, care a contribuit la creșterea capacității lor de polarizare comparabile cu reședințele de județ. Contextul regional este legat de dezvoltarea unor activități economice de importanță regională sau națională, care le-a ajutat să se impună în sistemul regional de așezări.

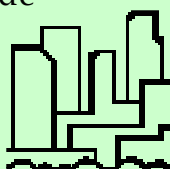
Polii locali de dezvoltare și centrele de creștere sunt principalele hub-uri de transformare și redistribuire a informației către spațiul rural, izolat geografic de poli naționali și regionali. Centrele de creștere sunt categorii aparte de poli de creștere, a căror importanță este dată de rolul potențial în dezvoltarea ariilor profund dezavantajate.

Cuantificarea rolului sectorului antreprenorial în structurarea Rețelei Policentrice Sud-Vest s-a realizat prin analiza indicatorilor economici de bază la nivel de așezare și cod CAEN (Clasificarea Activitatilor din Economia Națională). Pentru obținerea unei imagini relevante asupra dezvoltării sectorului antreprenorial în fiecare pol de dezvoltare, s-a analizat numărul de salariați pentru fiecare cod CAEN, pentru a evita includerea companiilor care nu au activitate.

Analiza repartiției salariaților pe coduri CAEN a condus la realizarea unui profil funcțional pentru fiecare categorie de poli de dezvoltare. În acest studiu s-au ales o serie de poli de dezvoltare reprezentativi pentru fiecare categorie ierarhică (Craiova, Slatina, Strehăia și Pătulele).

3. Rezultate

Analizele de detaliu asupra sectorului antreprenorial, realizate la nivelul categoriilor de poli de



dezvoltare, arată importanța acestui domeniu în determinarea capacității de polarizare a fiecărui sistem teritorial în parte.

Prin analize statistice au fost ierarhizați polii de dezvoltare în funcție de capacitatea lor de polarizare. Pentru fiecare nivel ierarhic s-au realizat profile funcționale la nivelul unor sisteme teritoriale reprezentative, urmărindu-se modul în care un anumit profil funcțional poate influența capacitatea de polarizare.

Rețeaua policentrică Sud-Vest este coordonată de orașul Craiova, ce se impune în rețeaua de așezări a regiunii prin capacitatea superioară de polarizare.

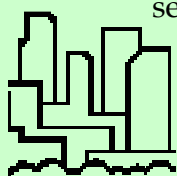
Analiza statistică și cercetările de teren au condus la structurarea unei rețele policentrice regionale, în care orașul Craiova are rolul principal în transmiterea în teritoriu a informației indispensabile dezvoltării (Fig. 1).

Dinamica accentuată a numărului de companii la acest nivel al rețelei policentrice a condus la un mod interesat de restructurare funcțională a spațiului (Fig. 2). Astfel, în lungul principalelor culoare de accesibilitate s-au dezvoltat activități economice noi, s-au și-au extins activitatea către periferie, unde au găsit numeroase avantaje competitive. Dezvoltarea activității economice și a relațiilor dintre orașul Craiova și spațiul rural din jur a condus la constituirea unei zone metropolitane, care să optimizeze funcțional aceste relații, în funcție de procesele teritoriale complexe din aceste structuri emergente. În figura 2 se observă o structurare funcțională în

afara ariei metropolitane, ceea ce ridică în prezent problema extinderii spațiului metropolitan.

Orașul Craiova se remarcă printr-o dinamică accentuată a sectorului antreprenorial, la nivelul anului 2009, având peste 12500 de firme și peste 75000 de angajați, fiind principalul furnizor de locuri de muncă din Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest. Statutul de capitală regională a făcut ca numeroase companii să își deschidă aici filiale regionale, care mai apoi au deschis puncte de lucru, sau alte filiale, în polii de dezvoltare regionali. Analiza profilului funcțional al polului național de dezvoltare scoate în evidență ponderea ridicată a salariiștilor în industria prelucrătoare și în comerț, celelalte sectoare economice deținând o pondere redusă.

Polii de dezvoltare regionali sunt reprezentanți de reședințele de județ, care prin statutul deținut, s-au impus în rețelele regionale prin capacitatea de polarizare net superioară celorlalte categorii de poli de dezvoltare. În zona studiată sunt patru poli de dezvoltare din această categorie, fiecare cu peste 3000 de firme și peste 25000 de angajați: Tg. Jiu, Dr. Tr. Severin, Slatina și Rm. Vâlcea. Această categorie de poli de dezvoltare a înregistrat cea mai severă reducere a numărului de companii, datorită crizei economice, ce a obligat marile companii să își reducă filialele localizate la acest nivel al rețelei policentrice. În toate cele patru orașe reducerea a fost de peste 25%, și această tendință poate continua în lipsa unor intervenții de la nivelul suprasistemului național, pentru oferirea unor avantaje pentru investițiile realizate la acest nivel al rețelei policentrice.



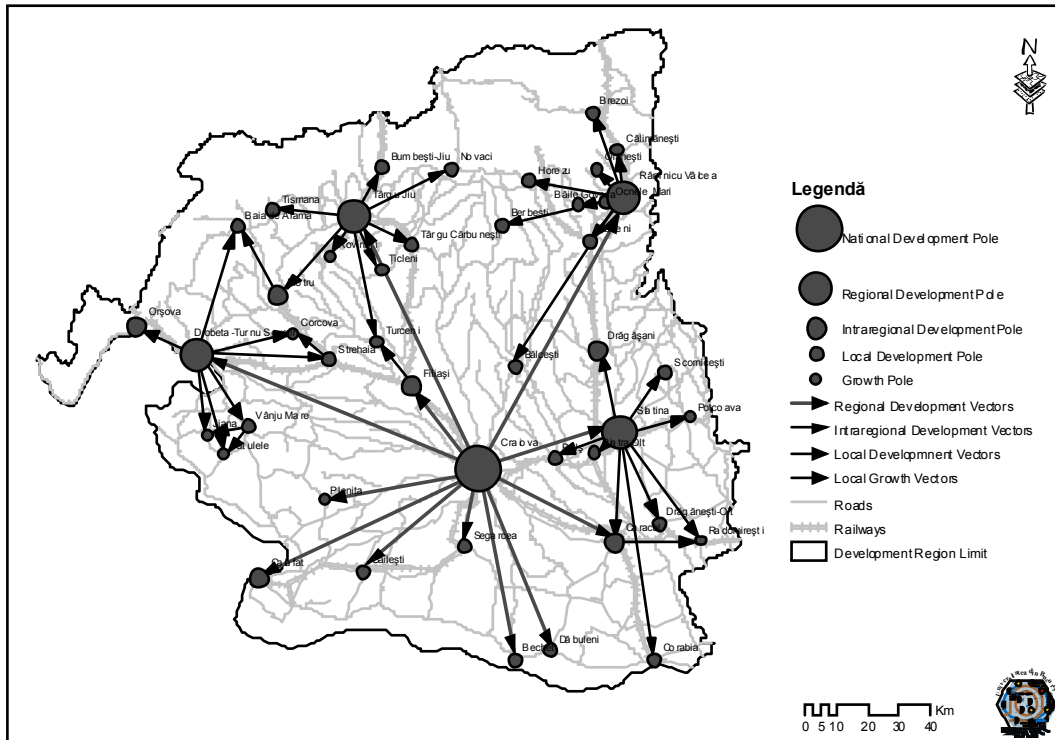


Fig. 1. Rețeaua policentrică Sud-Vest
Sursa: Peptenatu, 2009, cu completări

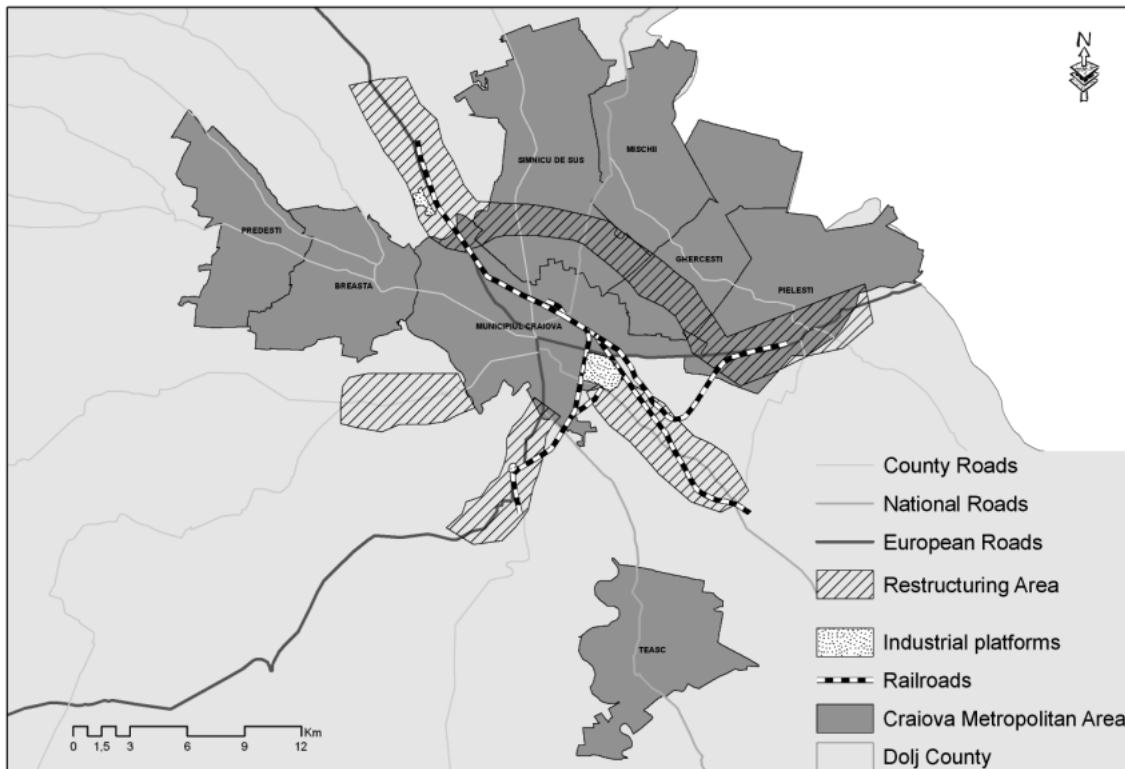
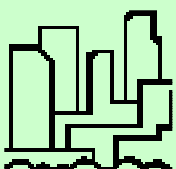


Fig. 2. Structurarea funcțională a spațiului în zona metropolitană a orașului Craiova



Monitorizarea poliilor regionali de dezvoltare în perioada crizei economice, a subliniat importanța complexității funcționale în atenuarea dezechilibrelor determinate de acest impuls negativ major. Orașul Dr. Tr. Severin a înregistrat cea mai severă scădere a numărului de locuri de muncă (cu peste 50%), odată cu declanșarea crizei economice. Efectele s-au resimțit la nivelul întregii rețele policentrice subordonate unde scăderea numărului de locuri de muncă a fost foarte importantă.

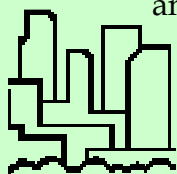
Un profil funcțional asemănător este cel al poliilor intraregionali, care deși nu au beneficiat de avantajele funcției administrative, au căpătat o capacitate de polarizare comparabilă cu cea a poliilor regionali. În această categorie intră orașele: Caracal, Filiași, Motru, Calafat, Drăgășani și Orșova, fiecare beneficiind de avantajele unui anumit context geografic sau politic. În aceste orașe sectorul antreprenorial s-a dezvoltat în aceleași coordonate ale categoriei anterioare, cu mențiunea că efectele crizei economice sunt foarte diferite în funcție de complexitatea funcțională a fiecărui pol de dezvoltare. Existența unor unități de producție competitive și un număr mare de activități economice (peste 600 de firme înregistrate) au făcut ca în orașele Caracal și Drăgășani evoluția negativă să fie atenuată față de celelalte orașe din această categorie, care, la începutul anului 2010, mai aveau circa 300 de firme cu mai puțin de 3000 de angajați în fiecare oraș.

Analiza sectorului antreprenorial în poliile locale de dezvoltare, scoate în evidență situații foarte diferite în privința rolului sectorului antreprenorial în evoluția capacității

de polarizare. Poliile locale de dezvoltare Balș și Corabia se remarcă prin numărul de companii, cu peste 450 de firme fiecare. În acești poli de dezvoltare s-au menținut platformele industriale din perioada comunistă, unde s-au dezvoltat activități economice de importanță națională, care au contribuit la o menținere a capacității endogene de dezvoltare, superioară celorlalți poli locali. În prezent aceste companii oferă peste 1500 de locuri de muncă în orașul Corabia, și peste 4000 de locuri de muncă în orașul Balș. La polul opus se află poliile de dezvoltare în care s-au desființat marile companii, înființate în perioada comunistă, și care astăzi au circa 200 de companii fiecare, cu o cifră de afaceri și profit foarte reduse. Un exemplu elocvent este orașul Strehăia în care, înainte de 1990, companiile ofereau peste 3000 de locuri de muncă, pe când astăzi sunt circa 500 de locuri de muncă.

Analiza profilului funcțional în poliile locale de dezvoltare arată nevoia de strategii de susținere a sectorului antreprenorial pentru dezvoltarea complexității teritoriale. La nivelul anului 2009 se constată un număr redus de salariați concentrați în mare parte în comerț și industria prelucrătoare, și un număr foarte redus de angajați în servicii.

La nivelul ultimului palier decizional, cel al centrelor de creștere, complexitatea funcțională a sistemelor teritoriale este foarte redusă, factorii de decizie fiind confrunțați cu disfuncționalități economice majore. Singurele activități economice care contribuie la dinamica acestor sisteme teritoriale sunt comerțul și industria alimentară.



4. Concluzii

Analiza rolului sectorului antreprenorial la nivelul rețeleor policentrice regionale subliniază diferențieri evidente între poli de dezvoltare privind structura și complexitatea funcțională. Poziția privilegiată a polilor de importanță națională, care beneficiază de numeroase avantaje competitive, face ca sectorul antreprenorial să înregistreze o dinamică superioară polilor regionali și locali. Analizele de detaliu realizate asupra orașului Craiova au scos în evidență o dinamică spectaculoasă a serviciilor oferite atât populației orașului cât și populației din zona metropolitană.

Cercetările realizate la nivelul polilor de dezvoltare din Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia au arătat determinarea directă dintre dinamica sectorului antreprenorial și capacitatea de polarizare a sistemului teritorial studiat, relaționare întâlnită în numeroase studii de specialitate (Humeau *et al.*, 2010).

Studiul sectorului antreprenorial în poli locali de dezvoltare și în centrele de creștere au evidențiat importanța acestui sector economic în regenerarea economiilor locale, o serie de inițiative antreprenoriale contribuind la atenuarea disfuncționalităților generate de lipsa locurilor de muncă din mediul rural. Mai mult de cât apariția unor inițiative antreprenoriale în mediul rural a sporit încrederea altor investitori, care au demarat investiții în mediul rural (Peptenatu, 2009).

Analiza rolului sectorului antreprenorial în dezvoltarea capacității de polarizare a unui sistem teritorial arată într-un mod foarte clar dependența dintre o

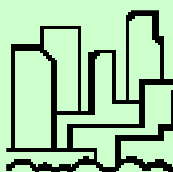
anumită dinamică economică și capacitatea unui sistem teritorial de a difuza în rețelele de așezări "dezvoltare".

5. Mulțumiri

Acest studiu a fost realizat cu sprijinul programului strategic: POSDRU /89/1.5/S/58852 "Program post-doctoral pentru formarea cercetătorilor în științe, cofinanțat de Fondul Social European prin Programul Sectorial Operațional pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.

BIBLIOGRAFIE

- Audretsch D. B., Keilbach M. (2004), *Entrepreneurship capital and economic performance*, *Regional Studies* **38(8)**: 949-959.
- Carree M. A., Thurik A. R. (2003), *The impact of entrepreneurship on economic growth*, in *DB Audretsch & ZJ Acs (Eds)*, *Handbook of Entrepreneurship Research*. Boston/Dordrecht: Kluwer Academic Publishers: 437-471.
- Evans D. S., Leighton L. S. (1989), *Some empirical aspects of entrepreneurship*. *American Economic Review* **79(3)**: 519-535.
- Falck O. (2007), *Survival chances of start-ups, do regional conditions matters?* *Applied Economics* **39(16)**: 2039-2048.
- Grilo I., Thurik A. R. (2008), *Determinants of entrepreneurial engagement levels in Europe and the US*. *Industrial and Corporate Change* **17(6)**: 1113-1145.
- Humeau J. B., Peptenatu D., Pintilii R., Drăghici C., Schvab A., (2010), *The Role of Polycentric Network in the Demographic Dynamic of Human Settlements*, *Journal of Urban and Regional Analysis* **2(1)**: 25-37.
- Ianoș I. (1997), *Individualizarea și analiza disparităților intraregionale. Aplicație la județul Alba*, *Comunicări de geografie*, 103-108.
- Ianoș I., Peptenatu D., Zamfir D. (2009), *Respect for environment and sustainable development*, *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences* **4(1)**: 81 - 93.



-
- Koellinger P., Minniti M., Schade C. (2007), *I think I can, I think I can: Overconfidence and entrepreneurial behavior*. Journal of Economic Psychology **28(4)**: 502-527.
- Krueger N., Brazeal D.V. (1994), *Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs*. Entrepreneurship Theory and Practice **18(3)**: 91-104.
- Lüthje C., Franke N. (2003), *The 'making' of an entrepreneur: testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT*. R&D Management **33(2)**: 135-147.
- Peptenatu D., Pintilii R. D., Drăghici C., Stoian D. (2010), *Environmental pollution in functionally restructured urban areas: case study – the city of Bucharest*, Iranian Journal of Environmental Health Science and Engineering **7(1)**: 87-96.
- Peptenatu D., Pintilii R. D., Cepoiu L., Drăghici C., (2009), *Polycentric development strategy – an efficient instrument in administrative decentralization*, Romanian Review on Political Geography (Revista Română de Geografie Politică) **2(2)**: 99-111.
- Reynolds P. D. (1997), *Who starts new firms? – Preliminary explorations of firms-in-gestation*. Small Business Economics **9(5)**: 449-462.
- Rotefoss B., Kolvereid L. (2005), *Aspiring, nascent and fledgling entrepreneurs: an investigation of the business start-up process*. Entrepreneurship & Regional Development **17(2)**: 109-127.
-

Primit: 21 aprilie 2012 • **Acceptat în forma finală:** 15 mai 2012

