

# CONSULTAREA PUBLICULUI ÎN DOCUMENTAȚIILE DE AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM STUDIU DE CAZ: ZONELE CONSTRUITE PROTEJATE ALE MUNICIPIULUI GALAȚI

**Raluca PETRE**

CS III, INCĐ URBAN-INCERC, Sucursala URBANPROIECT, secția  
Dezvoltare și Coeziune Teritorială, e-mail: raluca.petre@yahoo.com

**Constantin CHIFELEA**

CS III, INCĐ URBAN-INCERC, Sucursala URBANPROIECT, secția  
Dezvoltare și Coeziune Teritorială, e-mail: constantinchifelea@yahoo.ro

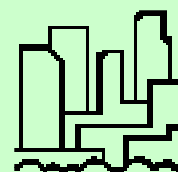
**Abstract.** The use statistical databases in urban and spatial planning is a necessity and a handicap of such documentation, large scale plans requires a large number of indicators, but their structure does not correspond fully in spatial planning. One of these methods of obtaining data to produce the most appropriate indicators is the participatory approach, based on engaging communities and groups in planning and decision making. The "Methodology for informing and consulting the public in the development or revision of spatial and urban plans" issued by order of Ministry of Regional Development and Tourism, bring an improvement in the completion of these plans. In the substantiation studies conducted for Zone Urban Plan of the protected built area of Galați, a consultative method was chosen, based on a sociological survey questionnaire. It was found that the most serious problems are the renovation of heritage buildings, traffic congestion and water quality. The largest gaps identified in the study area are: lack of affordable housing, roads and air quality, public transportation, cultural life and shopping areas. Thus, the Galatians have prioritized the investment potential of the CBA; as a priority resulting into the rehabilitation of urban areas (streets, buildings, squares) and modernization of infrastructure.

**Key words:** participation, research, planning, urban, databases.

## 1. Introducere

Relația dintre elaboratorii planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului și comunitățile umane, ca beneficiari ai prevederilor acestor documente, este esențială pentru reușita obținerii efectelor benefice urmărite prin aceste demersuri.

Principalii actori ai procesului de elaborare a planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului sunt comunitățile, administrațiile, ca reprezentanți ai acestora și elaboratorii, care prelucrează informațiile într-un proces finalizat prin luarea unor decizii strategice.



Procesul clasic de elaborare a planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului utilizează un sistem de date colectate de administrații de la comunitățile pe care le reprezintă și din mediul fizic în care acestea viețuiesc. Aceste fluxuri de informații sunt coordonate și prelucrate de sistemul statistic național care le retransmite celor interesați de utilizarea lor, printre care se află și elaboratorii planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului.

Utilizarea **bazelor de date statistice** în planurile de urbanism și amenajare a teritoriului este o necesitate dar și un handicap al acestor documentații. Pe de-o parte folosirea datelor statistice în elaborarea unor planuri de mare anvergură sau complexitate este indispensabilă, datorită numărului mare de indicatori implicați, dar, pe de altă parte structura acestor date nu corespunde pe deplin nevoilor procesului de planificare spațială, aceasta fiind concepută pentru uzul unor categorii diverse de specialiști.

Se impune astfel necesitatea obținerii datelor utilizate în documentațiile de urbanism și amenajare a teritoriului prin alte metode care să producă indicatori mai adecvați cuantificării proceselor ce se desfășoară în teritoriile și localitățile analizate. Una dintre aceste modalități este abordarea participativă care se întemeiază pe antrenarea și încurajarea participării comunităților și grupurilor la procesul de planificare și luare a deciziilor. Crearea unei culturi a planificării, în cadrul comunităților, prin participarea cetățenilor la stabilirea viziunii, stimularea creativității administrațiilor publice și private, pot îmbunătăți semnificativ calitatea și efectul planurilor de amenajare și urbanistice.

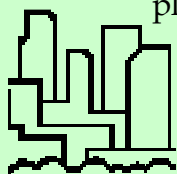
În acest sens, adoptarea Ordinului Nr. 2701 din 30 dec. 2010 pentru aprobarea „Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism” emis de MDRT (în conformitate cu prevederile art. 57 și 61 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul) face un pas important în direcția stabilirii unor relații mai strânse între planificator și comunitățile vizate în procesul de elaborare a planurilor.

Conform Ordinului, informarea și consultarea publicului se efectuează în **toate fazele proceselor de elaborare sau actualizare** a planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului și este parte integrantă a procesului elaborare, avizare și aprobare a documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului.

Modul specific de aplicare a metodologiei de informare și consultare a publicului, va fi stabilit de către autoritățile administrației publice locale printr-un „Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului”.

Conținutul minim obligatoriu al Regulamentului, stabilit prin Ordin, prevede principiile de identificare a grupurilor-țintă pentru informare și consultare, pentru fiecare categorie de plan, precum și modul și locul în care publicul va avea acces la informații și documentații.

Finalizarea procesului de informare și consultare a publicului se va face printr-un “Raport al informării și consultării publicului”, care fundamentează decizia consiliului local de adoptare sau neadoptare a planului de urbanism sau amenajare a teritoriului.



În cadrul ambelor abordări (clasică sau participativă) în elaborarea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului există avantaje și dezavantaje, care le determină domeniul de aplicare predilectă.

O primă problemă în inițierea procesului de elaborare este accesul la datele necesare efectuării analizelor specifice planurilor. Faptul că resurse importante se cheltuiesc pentru accesul la majoritatea datelor este un factor care dezavantajează realizarea cercetărilor și uneori chiar participarea la proiecte cu finanțare europeană.

Din acest punct de vedere ambele metode de elaborare par a fi la fel de costisitoare, abordarea consultativă necesitând resurse importante de investigare, colectare și prelucrare a datelor, solicitând crearea unor instrumente proprii (educaționale, chestionare, anchete, ședințe de diseminare și dezbateri, grafică).

Un alt aspect este legat de acuratețea datelor obținute prin cele două metode. Așa cum s-a arătat mai sus, datele statistice nu sunt întotdeauna adecvate descrierii proceselor analizate, dar ele sunt disponibile în structuri organizate coerent (de tipul „fișei localității”), identice pentru fiecare unitate administrativă componentă a unui teritoriu, putându-se astfel compara și prelucra indicatori similari.

Datele obținute prin metodologiile de informare și consultare a publicului sunt dificil sau foarte costisitor de obținut în cazul planurilor la scară mare, cum sunt cele de amenajarea teritoriului; acuratețea acestora fiind relativă. Obținerea unui sistem de date coerent prin metodologiile participative este dependentă și de înțelegerea pe care publicul o are față

de problemele pe care gestionarea teritoriului și a localităților le ridică.

Planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism trebuie să conțină acele opțiuni strategice care influențează cel mai eficient dezvoltarea teritoriului și orașului. Pentru a interveni eficient în elaborarea și implementarea planurilor, publicul va trebui educat în sensul depunerii unui efort constructiv în aceste procese.

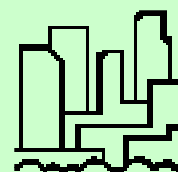
Pentru a fi puse în aplicare, planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism trebuie să fie validate din punct de vedere politic, juridic și tehnic. De multe ori componenta politică este devalorizată în favoarea celei tehnice, mai accesibilă specialiștilor, așa cum este cazul planurilor realizate pe bază de date statistice (desk studies).

Eliminarea acestui neajuns este scopul principal al utilizării metodologiilor de informare și consultare a publicului în elaborarea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

O altă problemă a utilizării metodologiilor participative este legată de domeniile de aplicare a acestora, care par a fi relativ diferite de metodologiile clasice de elaborare prin prelucrarea datelor statistice.

Planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism sunt elaborate în cadrul unei scări spațiale, care se extinde între teritoriul continental și terenul aferent unei operațiuni urbanistice, precum și în cadrul unei scări temporale, care depinde de orizontul strategic avut în vedere pentru implementare.

Metodologiile participative par a fi mai adecvate scărilor spațiale reduse, adică planurilor urbanistice - PUG-uri de localități medii și mijlocii și PUZ-urilor -



în care problemele și viziunea sunt mai ușor de sesizat și cuprins de către public.

Complexitatea planurilor la scară mare este un impediment în înțelegerea lor de către public, care face dificilă intervenția oportună a acestuia în procesul de luare a deciziilor.

Planurile de amenajare, în special, fac o analiză comprehensivă dar puțin profundă a sectoarelor de activitate, analize care sunt de competența ministerelor și agențiilor, acestea propunându-și compatibilizarea și integrarea politicilor din sectoare diferite. Intervenția publicului în astfel de cazuri va trebui atent integrată în sistemul decizional al planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

Aceleași remarci se pot face și în cazul scării temporale a planurilor; cu cât orizontul strategic al planurilor este mai îndepărtat, cu atât realizarea proiecțiilor și propunerilor acestora fiind mai nesigure; prevederile acestora devenind oportune în momentul apariției cerințelor care justifică punerea lor în aplicare. Capacitatea publicului de a sesiza schimbări și a interveni în dinamica implementării din diferite domenii, pe parcursul timpului, ducând la modificări în prevederile planului, este de asemenea limitată.

Domeniile în care intervențiile publicului pot fi mai direct și eficient asimilate sunt cele legate de nevoile populației (locuirea, utilizarea serviciilor și utilităților, ocuparea, ș.a.), care influențează direct sau indirect alte domenii ca: activitățile economice, infrastructura, mediul.

Un efect al aplicării metodologiilor participative va trebui să se resimtă în special în crearea de noi modalități de realizare și dezvoltare a **comunităților durabile**. În ciuda unor politici teritoriale

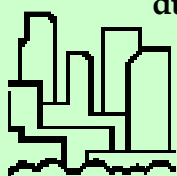
urbane performante și a bunelor intenții, atingerea standardului de comunitate durabilă este, în ziua de azi, greu de realizat. Problema pornește de la lipsa de coordonare între dezvoltarea urbană și datele privitoare la zonele vizate. Acest fapt duce la imposibilitatea utilizării de cunoștințe în momentul și la locul potrivit, fapt ce împiedică într-o bună măsură deciziile corecte și dezvoltarea comunităților durabile.

Dezvoltarea comunităților durabile este desemnată ca obiectiv al Strategiei „Europa 2020” care urmărește realizarea unei dezvoltări urbane mai inteligente, mai durabile și mai socialmente inclusive. Considerarea necesității de a îmbunătăți performanțele economice, de eco-eficiență și de coeziune socială a orașului și teritoriului face apel la o analiză mai aprofundată a comunităților care poate fi realizată numai în condițiile unui dialog mai intens între elaboratorii planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism și beneficiarii lor direcți: populația și actorii implicați în viața comunităților.

## 2. Studiu de caz: Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați

Studiul de fundamentare cu caracter consultativ are ca scop evidențierea cerințelor și opțiunilor populației legate de dezvoltarea urbanistică a zonei de studiu.

În cazul studiului cu caracter consultativ realizat pentru fundamentarea planului urbanistic zonal pentru zonele construite protejate ale orașului Galați am optat, în scopul culegerii datelor, pentru utilizarea anchetei sociologice pe bază de chestionar ca metodă de cercetare. Așa cum apreciază Septimiu Chelcea, 2007, „față de sondajul de opinie publică, ancheta sociologică se diferențiază prin aceea că are ca scop nu numai cunoașterea aspectelor subiective



(opinii, atitudini, aspirații, interese etc.), dar și a celor obiective (structura familiei, condițiile de locuit etc.) și nerecurgerea obligatorie la eșantionare”.

Zona de anchetă a cuprins 9 străzi iar subiecții chestionați au fost selectați utilizând câteva reguli prestabilite de eșantionare (exemplu: se pornește de la clădirea cu nr. 3 a fiecărei străzi incluse în zona de anchetă când capătul străzii este cuprins în zona de studiu; când capătul străzii nu se găsește în zona de studiu se pornește de la a 3-a clădire de pe partea dreaptă dinspre intersecția cu Calea Domnească; în cazul clădirilor de locuit tip bloc de locuințe, se vor aplica maxim trei chestionare, iar primul chestionar se va aplica la ap. 3 etc.).

Construcția instrumentului de anchetă a fost realizată ținând cont de obiectivul principal al studiilor consultative, acela de a identifica cerințele și opțiunile populației care locuiește în zona constituită protejată identificată și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru protejarea și valorificarea acestora.

### 3. Prelucrarea și interpretarea datelor culese în cadrul anchetei socio-urbanistice

În urma selecției subiecților de anchetă a rezultat un eșantion cu următoarea stratificare pe vârste:

**Tabelul 1.** Structura eșantionului pe varste

Vârsta	Procent valid	Procent cumulativ
18 - 25 ani	2,2	2,2
26 - 35 ani	5,8	8,0
36 - 45 ani	32,1	40,1
46 - 55 ani	24,8	65,0
56 - 65 ani	17,5	82,5
peste 65 ani	13,9	96,4
nu știu/ nu răspund	3,6	100,0
Total	100,0	

Astfel, cea mai bună reprezentare în cadrul eșantionului o au persoanele cuprinse în intervalul de vârstă 36 – 45 ani, urmate de cele între 46 – 55 ani.

Din punct de vedere al împărțirii pe sexe 63 % dintre respondenți sunt bărbați și numai 37 % femei.

După ultima școală absolvită 50% dintre cei chestionați au absolvit cel puțin liceul, 20% școala profesională, 16% 10 clase și numai 12 % doar școala primară sau gimnaziul.

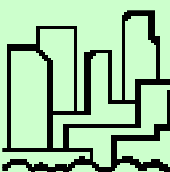
Dintre cei intervievați 40% au un venit net mai mic de 1000 lei, în timp ce doar 5% se situează peste pragul superior de 3000 lei. Aceste venituri provin în proporție de 30% din pensii, 26,3% din salariu de la particular și numai 7,3% din salariu de la stat. Procentul persoanelor fără nici un venit sau cu ajutor de șomaj depășește 16 procente.

Din analiza datelor obținute rezultă că mai mult de jumătate dintre subiecții intervievați nu sunt mulțumiți de orașul Galați ca oraș în care locuiesc.

**Tabelul 2.** Pe ansamblu, cât de mulțumit(ă) sunteți de Galați ca oraș în care locuiți?

	Procent valid	Procent cumulativ
deloc mulțumit	33,6	33,6
puțin mulțumit	16,8	50,4
nici mulțumit, nici nemulțumit	13,9	64,2
mulțumit	21,2	85,4
foarte mulțumit	8,0	93,4
nu știu/nu răspund	6,6	100,0
Total	100,0	

Aceeași stare de nemulțumire se păstrează și în ceea ce privește Zona Centrală Protejată a Municipiului Galați, unde procentul de gălățeni mulțumiți se ridică numai la 27,8 procente.



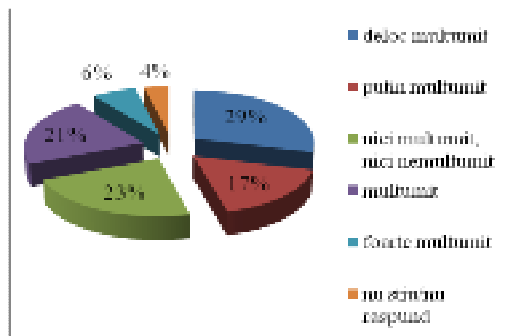


Fig. 1. Pe ansamblu, cât de mulțumit(ă) sunteți de Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați ca oraș în care locuiți?

Cele mai importante probleme identificate de gălățeni ca fiind principalele cauze de nemulțumire sunt: starea drumurilor, curățenia orașului și lipsa locurilor de muncă.

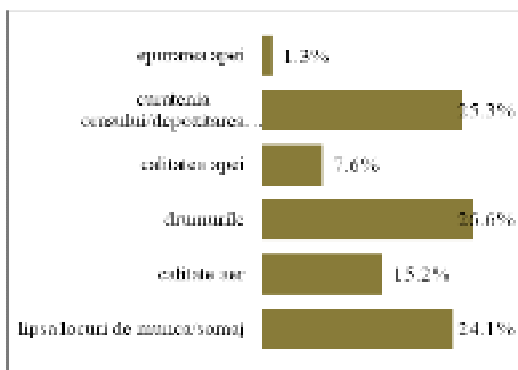


Fig. 2. Care credeți că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă Municipiul Galați în prezent? (prima opțiune)

A doua opțiune a subiecților anchetați cu privire la problemele cu care se confruntă orașul în care locuiesc așează pe primul loc calitatea aerului, cu 30,7%, urmată fiind de calitatea apei cu 22,6%.

Zona Centrală Protejată a Municipiului Galați a fost analizată din punct de vedere a mai multor aspecte, subiecții apreciind pe o scala de la foarte bun la foarte prost calitatea acestora. Mai mult de jumătate dintre subiecți apreciază ca foarte bun aspectul și frumusețea Zonei Centrale Protejate a Municipiului Galați. De asemenea, în ceea ce privește spațiile verzi și locurile de joacă, Zona Centrală Protejată se situează la un nivel destul de

bun, numai 21% dintre respondenți nefiind mulțumiți de acest aspect.

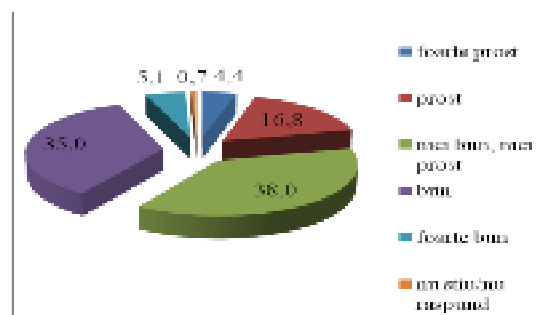


Fig. 3. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește parcurile, spațiile verzi și locurile de joacă?

Zonele de socializare și de loisir sunt mai puțin prezente și apreciate, majoritatea locuitorilor respondenți adoptând o poziție neutră.

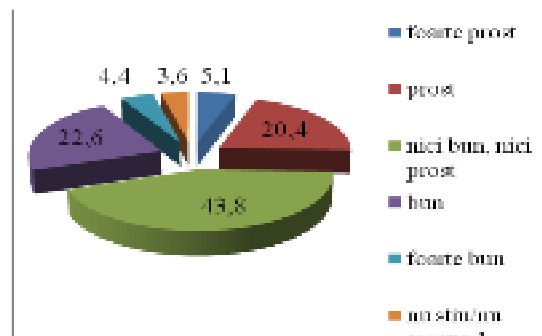


Fig. 4. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește zonele de socializare, de loisir?

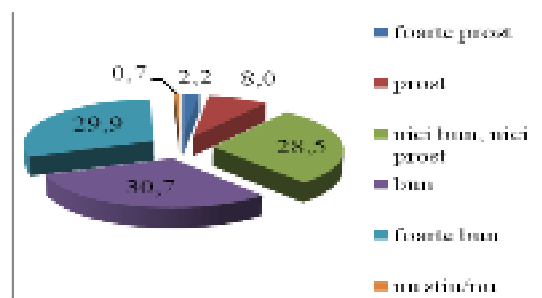
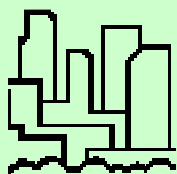


Fig. 5. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește zonele dedicate comercializării produselor de artizanat, de lux sau de suveniruri?

Zonele dedicate comercializării produselor de artizanat, de lux sau de suveniruri sunt apreciate ca foarte bune sau bune de mai mult de jumătate dintre subiecții de anchetă.



Zona Construită Protejată a Municipiului Galați este evaluată de către locuitorii săi la un nivel foarte bun și sub aspectul vieții culturale (prezența teatrelor, muzeelor, concertelor), numai 1,4% dintre ei manifestându-și nemulțumirea față de acest domeniu.

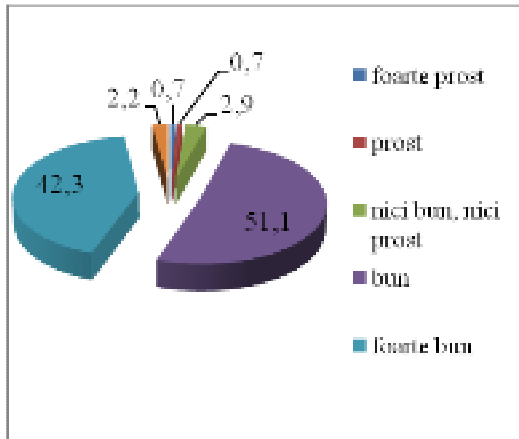


Fig. 6. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește viața culturală (teatre, muzee, concerte)?

Disponibilitatea unor locuințe la un preț pe care să ți-l poți permite este aproape absentă în Zona Centrala Protejată a Municipiului Galați, după părerea locuitorilor săi.

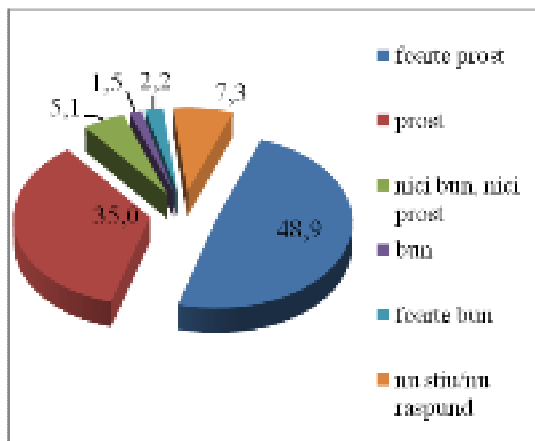


Fig. 7. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește disponibilitatea unor locuințe bune la un preț pe care să ți-l poți permite?

Starea drumurilor în zona de studiu este apreciată ca fiind de o calitate proastă sau foarte proastă de aproape 43% dintre subiecții respondenți.

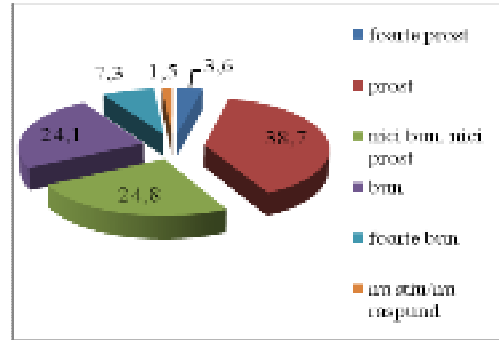


Fig. 8. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește drumurile?

În ceea ce privește transportul public de persoane, Zona Centrală a Municipiului Galați este bine deservită, 98% dintre subiecți fiind mulțumiți sau foarte mulțumiți de asigurarea acestui serviciu.

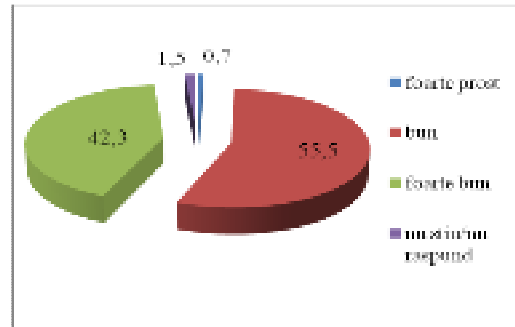


Fig. 9. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește transportul public?

Nici în privința locurilor de parcare oamenii nu manifestă o nemulțumire accentuată, numai 11% dintre ei apreciind acest aspect ca fiind într-o stare proastă sau foarte proastă.

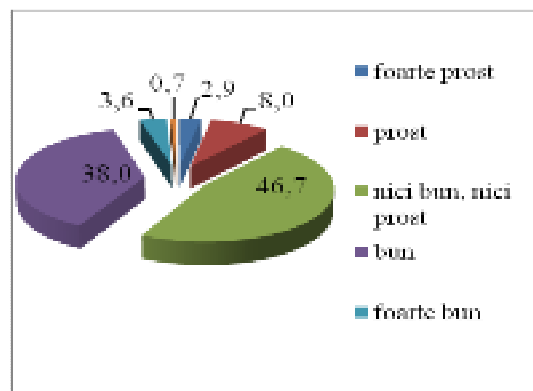
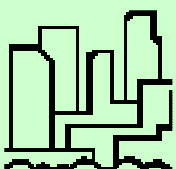


Fig. 10. Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește locurile de parcare?

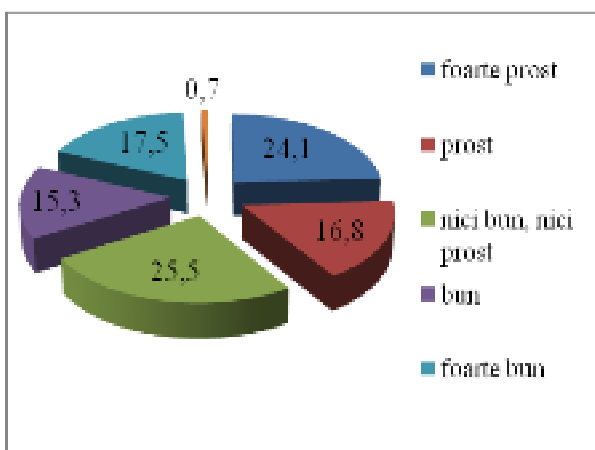


**Tabelul 3.** Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește utilitățile publice (rețeaua de apă și canalizare)?

Numele străzii	foarte prost	prost	nici bun, nici prost	bun	foarte bun	nu știu/nu răspund	Total
Universității	20,0%	80,0%					100%
Mihai Bravu	21,4%	78,6%					100%
Al. I. Cuza	8,7%	34,8%	52,2%			4,3%	100%
N. Balcescu		85,7%	14,3%				100%
Gării		37,0%	55,6%	7,4%			100%
Traian		7,1%	64,3%	14,3%	14,3%		100%
Domnească	4,3%		6,4%	51,1%	38,3%		100%
<b>Total</b>	<b>5,8%</b>	<b>29,2%</b>	<b>29,2%</b>	<b>20,4%</b>	<b>14,6%</b>	<b>0,7%</b>	<b>100%</b>

În ceea ce privește rețeaua de utilități publice părerile sunt împărțite: 35% dintre respondenți fiind mulțumiți, 35% nemulțumiți iar restul de 30% apreciind-o ca fiind nici bună nici proastă, în funcție de strada pe care locuiesc. Între cele două variabile există de altfel și o corelație semnificativă la un nivel de încredere de 99%, părerea oamenilor despre acest aspect fiind explicată în măsură de 40% de strada unde își au domiciliul. (Tabelul 3).

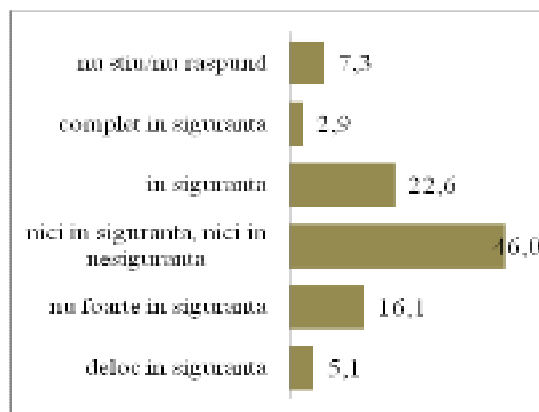
Calitatea aerului reprezintă de asemenea o problemă în zona de studiu, 50% dintre subiecți apreciind ca prost sau foarte prost acest aspect.



**Fig. 11.** Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește calitatea aerului?

Nivelul infracționalității este perceput ca fiind relativ ridicat, 23% dintre respondenți

apreciind acest aspect ca prost sau foarte prost în zona de studiu. Acest lucru explică într-o bună parte de ce numai 3% dintre locuitorii anchetați se simt complet în siguranță să meargă singuri noaptea pe stradă în această zonă.

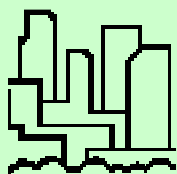


**Fig. 12.** Cât de în siguranță vă simțiți să mergeți singur noaptea pe stradă în zona în care locuiți?

În continuare subiecții au evaluat gravitatea unor probleme, întâlnite adesea în zonele centrale ale municipiilor și orașelor, cu referire directă asupra Zonei Centrale Protejate a Municipiului Galați.

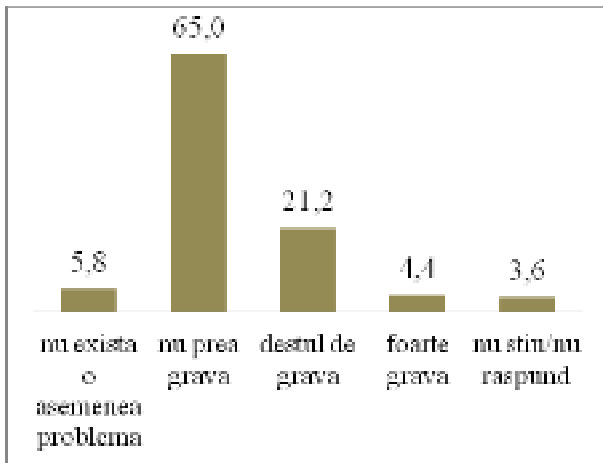
Zgomotul produs de traficul autoturismelor, șantiere sau activități industriale este considerat o problemă gravă sau destul de gravă de aproximativ un sfert dintre subiecții anchetați.

Problema supraaglomerării traficului auto este una dintre cele mai grave



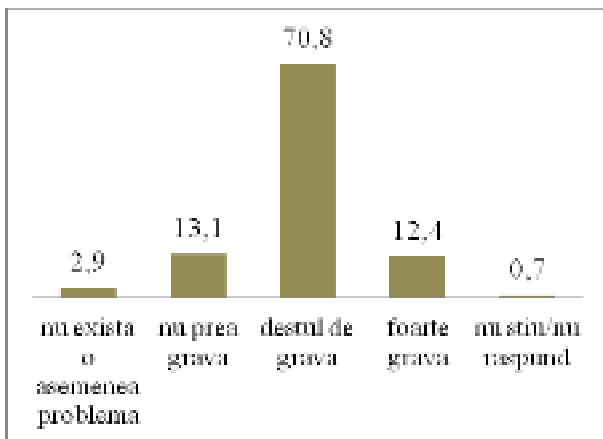


probleme semnificate, 83% dintre respondenți considerând-o astfel.



**Fig. 13.** Cât de gravă este problema zgomotului produs de traficul autoturismelor, șantieră sau activități industriale în Zonele Construite Protejate?

Locurile de parcare reprezintă o problemă foarte gravă numai pentru 14% dintre respondenți, 12% dintre ei considerând chiar că nu există o asemenea problemă în zona în care locuiesc.

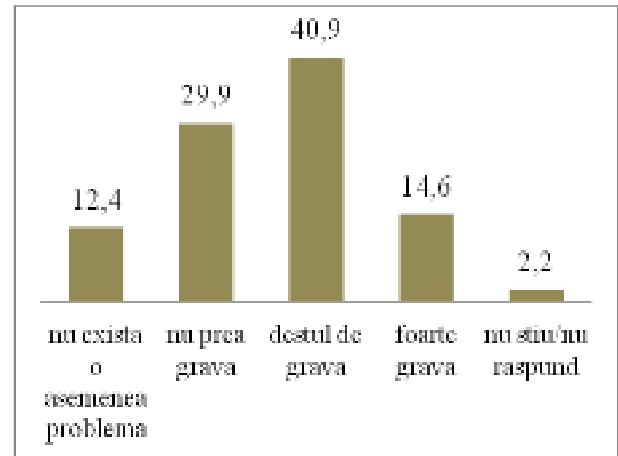


**Fig. 14.** Cât de gravă este problema supraaglomerării traficului auto în Zonele Construite Protejate?

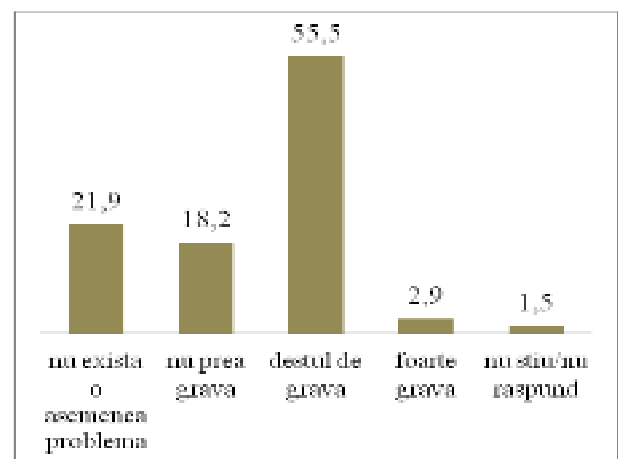
Problema depozitării necorespunzătoare a gunoii este de asemenea o problemă destul de gravă cu care consideră că se confruntă peste jumătate dintre locuitorii Zonei Construite Protejate a municipiului Galați.

Calitatea apei potabile este identificată ca fiind o problemă destul de gravă sau

foarte gravă a Zonei Centrale de peste 60% dintre respondenți, părerile acestora corelând semnificativ cu adresa de domiciliu (Tabelul 4).



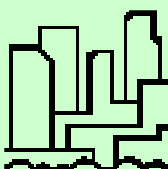
**Fig. 15.** Cât de gravă este problema insuficienței locurilor de parcare în Zonele Construite Protejate?



**Fig. 16.** Cât de gravă este problema depozitării necorespunzătoare a gunoii în Zonele Construite Protejate?

Atât problema furturilor de mașini cât și problema actelor de vandalism asupra bunurilor publice sunt considerate ca fiind nu prea grave sau chiar inexistente în zona de studiu de peste 85% din totalul subiecților intervievați.

Suprafața zonelor pietonale existente în Zona Centrală este considerată de asemenea suficientă pentru nevoile locuitorilor săi, în proporție de 75%.

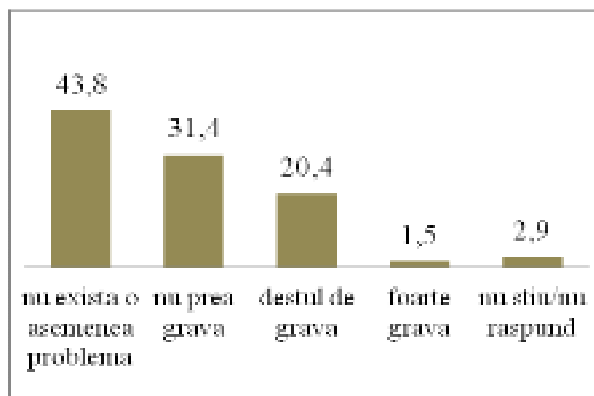


**Tabelul 4.** Cât de gravă este problema calității apei potabile în Zonele Construite Protejate?

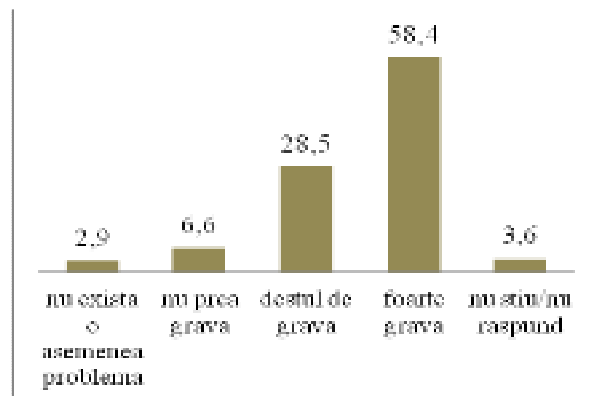
Numele străzii	nu exista o asemenea problema	nu prea grava	destul de grava	foarte grava	nu stiu/nu raspund	Total
Universității			20,0%	80,0%		100%
Mihai Bravu	14,3%		28,6%	57,1%		100%
Al. I. Cuza		8,7%	73,9%	17,4%		100%
N. Bălcescu			42,9%	57,1%		100%
Gării		22,2%	51,9%	25,9%		100%
Traian	7,1%	28,6%	64,3%			100%
Domnească	51,1%	17,0%	12,8%	10,6%	8,5%	100%
<b>Total</b>	<b>19,7%</b>	<b>14,6%</b>	<b>39,4%</b>	<b>23,4%</b>	<b>2,9%</b>	<b>100%</b>

**Tabelul 5.** Gândindu-vă la nevoile de dezvoltare ale Zonelor Construite Protejate ale Municipiului Galați, dintre următoarele investiții care credeți că sunt prioritare?

Reabilitarea patrimoniului construit (cladiri, monumente, etc)	53,7%
Construirea de locuințe pentru tineri și categorii defavorizate	35,3%
Modernizarea și extinderea infrastructurii de drumuri din Zona Centrala pentru fluidizarea traficului	20,6%
Construirea de parcuri	18,4%
Amenajarea unor spații de socializare (parcuri, pietonale, etc)	17,6%
Modernizarea rețelelor de utilități publice	12,5%
Dezvoltarea rețelei de transport local "prietenos cu mediul"	1,5%
Nu știu / nu răspund	2,9%



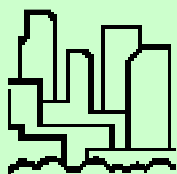
**Fig. 17.** Cât de gravă este problema zonelor pietonale subdimensionate în Zonele Construite Protejate?



**Fig. 18.** Cât de gravă este problema clădirilor de patrimoniu în paragină în Zonele Construite Protejate?

Nu aceeași părere o au oamenii în legătură cu problema clădirilor de patrimoniu în paragină din Zona Centrala Protejată a Galațiului, aceasta fiind considerată gravă sau foarte gravă de peste 85% dintre ei.

Tocmai de aceea reabilitarea patrimoniului construit este menționată ca investiție prioritară de peste jumătate dintre respondenți, urmată fiind cu 35% de construirea de locuințe pentru tineri și categorii defavorizate ( **Tabelul 5**).



**Tabelul 6.** Cum apreciați Zonele Construite Protejate ale Municipiului Galați în ce privește următoarele aspecte?

	foarte prost	prost	nici bun, nici prost	bun	foarte bun
Disponibilitatea unor locuințe bune la un preț pe care să ți-l poți permite	48,9%	35,0%	5,1%	1,5%	2,2%
Drumurile	3,6%	38,7%	24,8%	24,1%	7,3%
Calitatea aerului	24,1%	16,8%	25,5%	15,3%	17,5%
Unitățile publice (rețeaua de apă și canalizare)	5,8%	29,2%	29,2%	20,4%	14,6%
Frumusețea Zonei Centrale	12,4%	15,3%	19,0%	40,9%	11,7%
Zonele de socializare, de loisir	5,1%	20,4%	43,8%	22,6%	4,4%
Nivelul infracționalității	4,4%	18,2%	42,3%	22,6%	9,5%
Parcurile, spațiile verzi și locurile de joacă	4,4%	16,8%	38,0%	35,0%	5,1%
Locurile de parcare	2,9%	8,0%	46,7%	38,0%	3,6%
Zonele dedicate comercializării produselor de artizanat, de lux sau de suveniruri	2,2%	8,0%	28,5%	30,7%	29,9%
Viața culturală (teatre, muzee, concerte)	0,7%	0,7%	2,9%	51,1%	42,3%
Transportul public	0,7%	0,0%	0,0%	55,5%	42,3%

#### 4. Concluzii

Cele mai importante probleme semnalate de locuitorii Zonei Centrale Protejate a Municipiului Galați sunt: drumurile, curățenia orașului, calitatea aerului și lipsa locurilor de muncă.

În același timp, în urma evaluării unor probleme după gravitatea manifestării acestora în Zona Centrală, s-a constatat că cele mai grave probleme sunt dădirile de patrimoniu în paragină, supraaglomerarea traficului auto și calitatea apei potabile.

La polul opus, evaluate ca inexistente sau nu prea grave situează furturile din mașini sau locuințe, actele de vandalism asupra bunurilor publice și zonele pietonale subdimensionate.

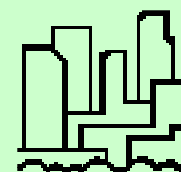
Ținând cont de toate acestea, gălățenii au priorizat posibilele investiții ce se pot face în Zona Centrală rezultând ca principală prioritate reabilitarea patrimoniului construit (dadiri, monumente, etc).

Aspectele cu cele mai mari curențe identificate de respondenții gălățeni cu privire la zona de studiu sunt: disponibilitatea unor locuințe bune la un preț pe care să ți-l poți permite, drumurile și calitatea aerului, în timp ce la polul opus se situează transportul public, viața culturală și zonele dedicate comercializării produselor de artizanat, de lux sau de suveniruri (**Tabelul 6**).

#### BIBLIOGRAFIE

- Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului (2010), *Ordin pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism*, Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 47/19.01.2011, pag. 3 - 10, <http://www.moficial.ro/2011/0047.pdf>
- Chelcea S. (2007), *Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative*, Ed. a 3-a rev., Editura Economică, București.

**Primit: 22 martie 2012 • Acceptat în forma finală: 3 aprilie 2012**



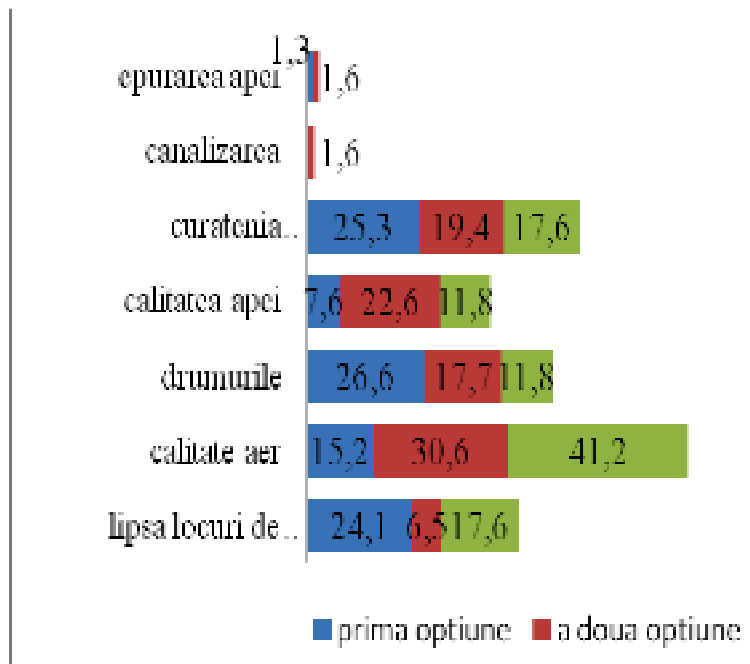


Fig. 19. Care credeți că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă Municipiul Galați în prezent?

